



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

“Incidencia de la prueba prohibida en el delito de feminicidio del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz del año 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR:

SAL Y ROSAS MONTES, ROSENDO ERIK

ASESORES:

Mg. José David Álvarez Horna


Mg. Luis Alberto Sosa Aparicio

LINEA DE INVESTIGACION:

Derecho Procesal Penal

HUARAZ - PERÚ

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) ROSENDO FAIK SAL Y ROSAS MONTES
 cuyo título es: Incidencia de la Prueba Prohibida en el delito de
Feminicidio del Fuero Penal Calificado Supraordinado
de Huánuco del año 2017.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
TRECE (letras).

Huánuco (o Filial) 12 de 12 del 2018

 PRESIDENTE	 SECRETARIO
 VOCAL	

 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN	 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Elaboró 	Revisó 
Responsable del SGC 	Aprobó 

DEDICATORIA

A Dios nuestro creador y padre celestial,
que nos ilumina siempre en nuestro
camino hacia el bien y la justicia.

DEDICATORIA

A la persona especial e irremplazable de mi vida y que me llena de orgullo, mi madre, por todo su apoyo más que incondicional en todo momento de mi vida, a todos los integrantes de mi querida familia por su motivación para poder cumplir esta meta, a mis maestros de la Universidad Cesar Vallejo por todas sus enseñanzas brindadas y a mis compañeros que me apoyaron en esta etapa de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la vida, por iluminar mi camino, y sobre todo por la fortaleza que me dio ante los obstáculos que se me presentaron en el transcurso de estos años, a toda mi familia por su apoyo en el logro de esta meta, y a todas las personas que me brindaron su apoyo para poder terminar con éxito esta carrera.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Rosendo Erik Sal Y Rosas Montes, Identificado con DNI N° 40754013, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Graduados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos, presentado en los resultado son reales no han sido falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido asumo la responsabilidad que responda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Huaraz 30 de noviembre del 2018



Rosendo Erik Sal Y Rosas Montes

DNI N°. 40754013

PRESENTACIÓN

Señores miembros de jurado:

Se presenta ante ustedes la Tesis titulada: “Incidencia de la prueba prohibida en el delito de feminicidio del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz del año 2017”. Con la plena finalidad de ir obteniendo más conocimientos en la metodología de la investigación. Consta con un objetivo general el cual es determinar la valoración de la prueba prohibida en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado de Huaraz del año 2017.

La investigación que se ha desarrollado en el ámbito local de la ciudad de Huaraz se espera que contribuya en la mejor creación de normas, leyes y la observación del legislador, para poder sancionar a los que atentan con la vida y la integridad física de las mujeres.

En la segunda parte se ha desarrollado el marco metodológico en el que se sustenta la investigación la cual es de enfoque cuantitativo, tipo de estudio orientado a la comprensión, diseño de teoría fundamentada, se ha desarrollado un análisis documental donde se detalla los resultados de casos presentados en los delitos de feminicidio, que al final permitieron llegar a las conclusiones y recomendaciones, logro que se obtuvo con el respaldo bibliográfico, expedientes judiciales y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

El Autor: Sal y Rosas Montes Rosendo Erik

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	vi
PRESENTACIÓN.....	vii
INDICE.....	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCION	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos.	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.3.1. El proceso penal común en el código procesal penal de 2004.	17
1.3.2. Etapas en el nuevo Código Procesal Penal.....	17
1.3.3. La Prueba.....	19
1.3.4. La prueba en la función cognoscitiva en el proceso penal.....	20
1.3.5. Principios de la prueba.....	21
1.3.6. Medios de prueba.	21
1.3.7. Objeto de la prueba.	22
1.3.8. La prueba prohibida.	23
1.3.9. La prueba prohibida en la Constitución y valoración.....	24
1.3.10. La regla de exclusión de la prueba prohibida en el código procesal penal de 2004.	25
1.3.11. Excepciones a la regla de exclusión con que se dio inicio a la doctrina de las “pruebas prohibidas”	25
1.3.12. Definición de feminicidio.	29
1.3.13. Bien jurídico protegido.....	29
1.3.14. Descripción típica.	29
1.3.15. Tipicidad objetiva	31
1.3.16. Tipicidad subjetiva.....	31
1.3.17. Tentativa y consumación.	31

1.3.18. Modalidad del feminicidio.	31
1.3.19. Causas del feminicidio.	32
1.4. Formulación del Problema.	32
1.5. Justificación del estudio.	32
1.6. Objetivos.	33
1.6.1. Objetivo general.	33
1.6.2. Objetivos específicos.	33
II. MÉTODO.	36
2.1. Diseño de Investigación.	36
2.2. Variables, Operacionalización	36
2.3. Cuadro de Operacionalización de variables.	37
2.4. Población y muestra.	40
2.4.1. Población.	40
2.4.2. Muestra.	40
2.4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	40
2.5. Métodos de análisis de datos.	40
2.6 Aspectos éticos.	41
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN.	48
V. CONCLUSIONES.	53
VI. RECOMENDACIONES.	55
VII. REFERENCIAS.	57
VIII. ANEXOS.	60
ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA	60
ANEXO 02: CUADRO DE ANALISIS DE EXPEDIENTES.	62
ANEXO 03: FICHA DE VALIDACION	64
ANEXO 04: FICHA VALIDADA N° 01	65
ANEXO 05: FICHA VALIDADA N° 02	68
ANEXO 06: FICHA VALIDADA N° 03	71
ANEXO 07: CUADRO DE ANALISIS DE EXPEDIENTES DESARROLLADO	74
ANEXO 08: ARTICULO CIENTIFICO	76

RESUMEN

El presente trabajo de tesis de título “Incidencia de la prueba prohibida en el delito de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz del año 2017”. Tuvo como fin analizar lo criterios de como La prueba prohibida incide significativamente en el juzgamiento en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado de Huaraz, donde se desarrolló con un diseño descriptivo, un diseño no experimental, un diseño transversal, La muestra que se ha trabajado la presente investigación se ha considerado diez expedientes donde se ha tratado los delitos de feminicidio, se recogió la información mediante un cuadro de análisis documental para identificar la modalidad del delito, al sujeto activo, edad de las víctimas, medios de pruebas, presentación de pruebas prohibidas, valoración de la prueba prohibida y excepciones de la prueba prohibida. Donde el resultado de todo lo actuado se ha demostrado que en los procesos de feminicidio resueltos, ha incidido la prueba prohibida para que el juzgado penal colegiado supraprovincial emita las sentencias. Dicha incidencia se ha manifestado en la mitad de los expedientes analizados, y que dichas pruebas prohibidas han sido presentados en su totalidad por el representante del ministerio público logrando sentenciar a los responsables de dicho delito.

Palabras claves: Modalidad, criterios, sujeto activo, prueba prohibida, feminicidio, autor, victima, valoración, medios de prueba, excepciones.

ABSTRACT

The present work of the thesis of the title "Incidence of the prohibited test in the crime of femicide in the supraprovincial criminal court of Huaraz of the year 2017". Its purpose was to analyze the criteria of how the prohibited test significantly affects the processing of crimes of femicide in the collegiate criminal court of Huaraz, where it was developed with a descriptive design, a non-experimental design, a transversal design, the sample that was the present investigation has studied ten cases in which the crimes of femicide have been treated, the information was compiled by means of a documentary analysis chart to identify the modality of the crime, the active subject, the age of the victims, the means of proof presentation of prohibited tests, evaluation of the prohibited test and exceptions of the prohibited test. Where the result of all that has been done has shown that in the processes of femicide resolved, the prohibited evidence has influenced the supra-provincial penal tribunal to issue the sentences. This incident has manifested itself in half of the files analyzed, and this forbidden declaration has been presented in its entirety by the representative of the Office of the Prosecutor, and has sentenced those responsible for said crime.

Keywords: Modality, criteria, active subject, forbidden test, femicide, author, victim, valuation, means of proof, exceptions.

CAPITULO I: INTRODUCCION

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

El objetivo principal del Derecho Penal como “Ultima Ratio” que tiene el Estado, para ejercer el control coercitivo es condenar a quién o quienes han cometido un hecho antijurídico, en donde las actuaciones deben ser legales y lícitas, donde el resultado del juicio sean basadas en el prevalecer de la justicia para obtener sentencias condenatorias para el culpable o absolutorias para el inocente. (Rodríguez, 2008)

La norma procesal peruana del 2004 nos dice que es un sistema acusatorio contradictorio que se caracteriza por ser un sistema donde se respeta los derechos fundamentales, y se hace una división de las funciones procesales, que tiene la vigencia plena del principio de contradicción, principio de preclusión, principio de inmediación, principio de oralidad, y el principio de concentración.

En cuanto a la prueba, es todo lo que se muestra en el proceso para solicitar la seguridad de los componentes esenciales del juicio, de esta manera la prueba es aquella que afirma o deforma una especulación o proclamación del pasado al mismo tiempo ante el proceso, también la prueba es de suma importancia en el proceso penal, ya que por medio de ello se puede probar la culpabilidad o inocencia del procesado, que busca convencer al juez sobre la postura que se tome frente a todo el caso en concreto. La prueba es el componente procesal que está en camino de ser viciado en medio de los diversos momentos en el procedimiento penal: adquirir, mostrar, conceder, actuar y evaluar.

Es en ese sentido, la prueba prohibida se ha transformado en un tema importante de analizar dentro del nuevo proceso penal peruano. Al estudiar esta materia lo primero que salta son las terminologías que se ha empleado en las doctrinas y en las jurisprudencias para aludir a él con los siguientes términos: confirmación ilegal, prueba ilícita, prueba ilegal, confirmación inválida, verificación impredecible o evidencia defectuosa.

“Si bien es cierto se busca que toda prueba sea valorada y que su obtención se incorpore al proceso por un procedimiento constitucionalmente legítimo” (Gutiérrez, 2016, parr.3), que muchas veces en la realidad se generan criterios controvertidos que ocasionan la admisión de pruebas prohibidas dentro de un proceso penal, conllevando de tal forma a la

prevalencia de la averiguación de la verdad frente a la garantía de los derechos constitucionales.

En el delito de feminicidio, en las víctimas se les ha vulnerado sus derechos fundamentales violando normas constitucionales, y para buscar y probar la responsabilidad del procesado se debe de admitir las pruebas prohibidas que se han obtenido violando sus derechos fundamentales, y ser valoradas por el juez para llegar a la verdad impulsando el reconocimiento de la legitimidad o viabilidad de las pruebas, cualquiera que sea su método de obtención. El juez podría evaluar sin reservas el material probatorio utilizado para la divulgación de la realidad, independientemente de si los derechos y oportunidades de las personas.

Desde del ámbito del Tribunal Constitucional, los juristas deberán tomar en cuenta que la prueba prohibida necesita un mayor desarrollo doctrinario, la prueba prohibida no solo debe ser desarrollada y fundamentada por teorías que no se ajustan a nuestro entorno jurídico, este tema conlleva de un análisis exegético, sistemático y continuo.

Existiendo convenios internacionales para la erradicación del maltrato y agresiones hacia las mujeres en todas sus expresiones, ante un delito de feminicidio la prueba prohibida debe de ser considerada sin excepciones en el proceso penal, porque la no admisión de este, deja sin base legal a los operadores de justicia y así dejar absuelto al verdadero responsable del delito, exponiendo nuevamente en peligro a las mujeres de una sociedad.

Ante lo expuesto, se requiere un estudio de una adecuación sobre la prueba prohibida en el proceso penal acusatorio, porque su no admisión pone un límite para llegar a la verdad cuando se contraponen a los derechos fundamentales de cada persona. Los derechos fundamentales deben ser considerados desde un ámbito absoluto, como una barrera infranqueable que el Estado de Derecho debe entender y de esa forma darle el tratamiento adecuado a la exclusión de la prueba ilícita en el nuevo sistema acusatorio contradictorio.

1.2. Trabajos previos.

Almanza (2018), En su trabajo de investigación “La prueba en el proceso penal peruano” los autores realizaron un estudio con una investigación dogmática, transversal, descriptiva, no experimental, donde se busca que se garanticen los derechos constitucionales Culposo a la suposición de irreprochable, lo que inspiró la emisión de resoluciones y garantías legales viables y reuniones para el procedimiento. La exploración y los pensamientos de la prueba

incidental y sus características que recoge en el grado de infracción de la elusión fiscal y la afinidad interna ilícitas. Decantar la posibilidad de la prueba prohibida, sus enfoques en cuanto a su control en nuestra estructura, y los casos excepcionales actuales sobre el tema en particular, es de suma importancia que las sentencias que sean motivadas con las razones por las que valoro en uno u otro sentido los medios actuados en el juicio oral, que es establecida y exigencia por nuestra Constitución y para velar en un Estado democrático teniendo un control sobre los poderes que ejerce cualquier autoridad. Evitando la inadecuada o aparente motivación.

Chunga (2017), en su tesis “Criterios de los magistrados para determinar la responsabilidad penal en el delito de feminicidio en la Corte Superior de Justicia del Santa – 2016” la autora realizó basado al estudio su plan ilustrativo, no exploratorio, con un esquema de corte transversal, con un ejemplo que incorpora a 32 personas, incluidos jueces y fiscales del Tribunal Superior de Justicia del Ministerio Público, los encargados de administrar justicia no son del todo eficaces para valorar una participación penal en el delito de feminicidio, donde se refleja una insuficiencia específica al establecer, traducir o calificar los castigos de las normas, y cómo esto es el efecto posterior de las altas tasas de los incrementos criminales de cada día en nuestra área y en el nivel nacional. Un resultado del considerable número de manifestaciones de los funcionarios del fiscal general y legal de la sociedad de Santa, será extremadamente importante para los privilegios de la población en general, en particular de una orientación sexual particular, que es el más vulnerable en una relación, y que los intereses de las víctimas aclaman justicia para ver reparado en algo sus derechos.

Montes (2017), en su tesis “Exclusión de la prueba ilícita por violación del derecho de defensa en cuanto garantía del debido proceso en el Proceso Penal Peruano” la creadora completó una investigación de una investigación dogmática, transversal, ilustrativa, no de prueba, no hay delimitación transitoria y espacial. Su unidad de investigación está enmarcada por precepto, ley y normatividad. Donde la investigación de marcado y sustancia se utilizaron como procedimientos, y entre las estrategias utilizadas fueron argumentaciones interpretativas, hermenéuticas y legítimas, la teoría tiene un asalto contra los órganos de opresión y examen con el registro del Estado, es un Estado similar llamado a hacer y se considera el privilegio de salvaguardia de los culpables en el derecho procesal penal, donde el decide que se suma al el balance persuasivo vital a través del rechazo de la

confirmación se obtuvo erróneamente, o la prueba denegada, se vio como un no reconocimiento de una ventaja particular, lo que refleja el privilegio de la protección, donde se influye de una manera básica y no menor, y al redactar el control sobre la prevención de la confirmación ilegal, permite, en cualquier caso desde el punto de vista del denunciado, dar un instrumento vital para pagar a las fuerzas persecutorias del Estado. De lo contrario, solo provocará una deslegitimación agregada del *ius puniendi* que, como seguramente entendemos, satisface sus motivaciones en sí misma, a través de una consideración sin trabas al debido proceso.

Ramos (2015), en su tesis “Feminicidio: Un análisis criminológico-jurídico de la violencia contra las mujeres” la autora realiza un análisis utilizando tres clasificaciones diferentes para saber qué países han adoptado, promulgado y dar iniciativa con leyes para el delito del feminicidio. La tipificación reciente del delito de feminicidio en varios países latinos, han aumentado el argumento civil o el discurso sobre la presencia de estructuras centradas en el hombre moralmente justificadas en sus propias normas y en su aplicación por los operadores jurídicos. Pone de manifiesto que el delito de feminicidio, y de las diferentes modalidades contra la mujer son fenómenos de escala mundial, manteniéndose las viejas costumbres dicotomías de género, considerando que el resultado es que no se les considera ciudadanas de pleno derecho.

Berlanga (2014), en su tesis “La adecuación de la prueba ilícita al Nuevo Proceso Penal Peruano” la autora realizó un estudio de tipo descriptivo - explicativo, basado al diseño no experimental como transversal. Que indicaron que el nuevo proceso penal peruano es considerado acusatorio y garantista, ya que al imputado no es considerado como un objeto de derecho, sino que ahora se le considera como sujeto de derecho, y este es merecedor de todas las garantías mínimas que deberán cumplirse en el proceso penal, la amplitud de la confirmación ilegal o la prueba no permitida del nuevo proceso penal peruano se logrará a través de la hipótesis española, con el objetivo de que su elusión se pueda lograr en el derecho procesal penal. La inaplicación de la hipótesis española en nuestra solicitud produciría una insuficiencia de procedimiento y establecida, ya que descuida los derechos centrales incluso con la revelación de la realidad.

Muchaypiña (2014), en su tesis “La exclusión probatoria de la prueba ilícita como garantía constitucional en el proceso penal peruano” el autor en la presente investigación busca centrar y determinar rompiendo la asociación o el tipo de relación que puede o debe

existir entre el rechazo probatorio de la prueba ilegal y las sagradas garantías en el proceso penal peruano, a la luz de un examen indirecto, dado que la cuestión del examen depende de un establecimiento legal, contemplado desde las fuentes formales de la ley, exhibe el evento del problema como una regla general, lo que implica que desnaturalizar el tipo de investigación que se ha terminado. El rechazo del movimiento probatorio, es decir, la confirmación presunta como ilegal, no puede y no debe ser reconocido o estimado por la autoridad competente porque al ser obtenido se vulnera derechos y libertades fundamentales. Dado que se ha demostrado que el modelo de procedimiento de certificación peruana y el derecho relativo es una garantía de hipótesis protegidas y procedimientos penales.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. El proceso penal común en el código procesal penal de 2004.

La estructura del procedimiento penal es una pieza fundamental del cambio. Tiene que ver con el esquema general del procedimiento, y también con la parte de los temas de procedimiento, con la certificación y consideración de los derechos principales, incluidos los de la víctima, y con otro origen de la intensidad correctiva del Estado. A fin de comprender por completo la nueva estructura del procedimiento penal y los pretendidos personajes en pantalla, es importante considerar las reglas de dirección que guían el modelo acusatorio con aspectos negativos mal intencionado aceptado en el nuevo Código.

1.3.2. Etapas en el nuevo Código Procesal Penal.

Etapas de la investigación preparatoria.- en esta etapa se persigue unir los elementos de convicción de las partes como cargo y descargo, donde al fiscal se le permite si formula o no acusación y el imputado preparar su defensa, la finalidad es determinar si la conducta incriminada es delictuosa, las circunstancias o móviles de la perpetración, la identidad del autor o partícipe, como también de la víctima y la existencia del daño causado.

La policía y sus órganos especializados en criminalística, el instituto de medicina legal, el sistema de nacional de control, y los demás organismos técnicos del estado están obligados a prestar a poyo al fiscal, las universidades, los institutos superiores y entidades privadas, están facultadas para proporcionar informes y los estudios que requiera el ministerio público.

Es responsable del Fiscal, que cuenta con la ayuda de la Policía. En esta etapa el Juez de la Investigación preliminar controla la consideración de los privilegios de los denunciados. El examen es único, dinámico, adaptable y lo hizo bajo la dirección del Fiscal. Donde solo hay una sola fase de examen, las medidas coercitivas pre jurisdiccionales nunca vuelven a ocurrir. En el momento en que el Fiscal requiera la medida coercitiva se le solicitara al Juez.

De conformidad a los Arts. 1º, 60º y 329º, el Fiscal inicia los actos de investigación cuando toma conocimiento de un hecho delictuoso, promueve la investigación de oficio o a petición de los denunciantes, la inicia de oficio cuando llega a su conocimiento la comisión de un delito de persecución pública, y todo esto es de conformidad con el nuevo proceso penal peruano, que tiene claramente establecida dos fases : Diligencias Preliminares y la Investigación Preparatoria Formalizada que cuenta con un plazo determinado. También el fiscal puede reservar algunas actuaciones en reserva por un periodo de veinte días y prorrogables por el juez de investigación probatoria de igual plazo de días.

“Todo esto en concordancia con el título I normas generales, título II la denuncia y los actos iniciales de la investigación, título III la investigación preparatoria, título IV los actos especiales de investigación, y el título V conclusión de la investigación preparatoria del código procesal penal” (juristas editores, 2014, p. 507-514).

Etapa intermedia.- Este es un destacado entre las partes más esenciales del nuevo Código. Nuestro continuo criminal ha sido viajado confiablemente de la guía al preliminar oral sin un saneamiento procesal genuino en la mitad del camino, el período desde el final del examen preliminar hasta el tribunal preliminar; Dirigido por el juez de la investigación preparatoria. Satisface las capacidades más imperativas en la estructura del procedimiento regular, que es el control de los efectos secundarios del examen preliminar, observando la instancia del alegato y las medidas de precaución del caso, para elegir si continuar o no la fase del preliminar oral. Es una oportunidad ideal para ordenar el procedimiento, controlar lo que se hizo en la investigación, y el sustento de la acusación o del pedido de sobreseimiento, verificando las garantías procesales. Donde el fiscal puede formular acusación de o sobreseer la causa, en concordancia con el título I el sobreseimiento, título II la acusación, título III el auto enjuiciamiento y el título IV el auto de citación a juicio, del código procesal penal. (Juristas editores, 2014, p. 515-519).

Etapas de juzgamiento o juicio oral.- Esta etapa es una acusación del Juez Penal, que puede ser unipersonal en caso de que la ofensa merezca un castigo de menos de seis años o en caso de que sea una ofensa legal con un castigo de más de seis años. En este sentido, la promulgación que asegura el ejercicio de la acusación y de la defensa de las partes, y por esa razón, puede evitar que las afirmaciones sean redirigidas hacia aspectos impertinentes o inadmisibles, sin limitar el delicado ejercicio de la acusación y la defensa, Comienza con la Convocatoria al Juicio. Esta etapa es el período de planificación y reconocimiento del juicio oral y cierra el círculo con la publicación de la sentencia.

La parte central es el juicio oral que cuenta con tres periodos inicial, probatorio y decisorio, que es el procedimiento en el que participan las posiciones contradictorias donde se discute sobre el preliminar con un final específico para la persuasión del juez sobre la inocencia o la culpa del culpable. La auténtica deliberación procesal abierta para los estándares de Acusatorio, Contradicción e Igualdad. Esta etapa se concentra en una o varias sesiones y se desarrolla bajo la vigencia de los principios de oralidad, publicidad y concentración. Con concordancia con el título I preceptos generales, título II la preparación del debate, título III el desarrollo del juicio, título IV la actuación probatoria, el título V los alegatos finales y el título VI la deliberación y la sentencia del código procesal penal. (Juristas editores, 2014, p. 519-532).

1.3.3. La Prueba.

La prueba es la búsqueda de la verdad objetiva siempre ha jugado un rol vital a la hora de establecer el marco de las garantías procesales que deben regir para la protección de los derechos fundamentales de la persona, porque su búsqueda debe ir acorde a los lineamientos constitucionales establecidos donde suponen un pleno acatamiento a principios esenciales como la igualdad de sujetos procesales en la dinámica del proceso, es así que la prueba penal por ejemplo ira a determinar la existencia del hecho delictivo, así como la identidad de sus responsables, dándose ante la pluralidad de estas pruebas la consecuente confrontación de elementos que permitirán al juez tomar una decisión imparcial y objetiva, apreciando y valorando todos los aportes probatorios de las partes y de los sujetos procesales que pudieran intervenir en un proceso. Empero las pruebas que conducen a la búsqueda de la verdad no pueden obtenerse a cualquier costo, sus límites son los derechos fundamentales, las garantías procesales y normas procesales.

A criterio de (Levene, 1993, p. 565-566), la prueba suele definirse como el conjunto de actividades destinadas a obtener el cercioramiento judicial acerca de los elementos indispensables para la decisión del litigio sometido a proceso. En este sentido precisa que el fin de la prueba es establecer la verdad a los efectos de una justa resolución de la causa, y su objeto reside en su mayor parte en los hechos, y por excepción en las normas de la experiencia y en el Derecho.

En este sentido, es una idea principal en el Derecho Procesal Penal que la actividad probatoria tiene como fin por un lado, destruir la presunción de inocencia dentro del derecho fundamental de orden procesal que le corresponde al sujeto procesado, en la actividad propia del Ministerio Público en ejercicio de sus funciones y roles en el proceso penal. Pero también la puede desarrollar el propio procesado y/o su defensa, pudiendo aportar elementos de prueba y de modo general, llevando una actividad probatoria positiva que le permita una mejorar su posición dentro del proceso, en orden de afirmar su inocencia que, como derecho fundamental público y subjetivo le pertenece, incluso pudiendo omitir dicha actividad probatoria en razón a la presunción de inocencia que le favorece o desarrollando dicha actividad probatoria en su propio beneficio.

1.3.4. La prueba en la función cognoscitiva en el proceso penal.

El proceso penal es concebido por la doctrina como un “instrumento neutro de jurisdicción”, por lo que en su desarrollo dinámico se produce un conflicto natural en términos de contraposición de intereses entre el derecho de punir (potestad punitiva) y el derecho a la libertad del imputado (derecho a la libertad). En estos términos, el proceso penal, como instrumento de realización de la pretensión punitiva estatal, requerirá de una serie de elementos cognoscitivos que lleven al juzgador a un fallo ecuánime y objetivo que le conducirá a la verdad que es la finalidad del proceso penal. En tal sentido a fin de llegar a esa verdad es que se requiere de una actividad probatoria suficiente en razón de los hechos que se imputan al procesado.

Esta función cognoscitiva, que por cierto está vinculada a los actos de aportación de hechos, tiene una doble función en relación con el proceso penal en sus dos fases: la instrucción y el juicio oral. En el primer caso, asume como función preparar el juicio oral mediante la comprobación o investigación del acto delictivo a fin de determinar el hecho punible, así como su presunto autor. En el segundo caso, la del juicio oral, la función de

conseguir la evidencia necesaria para que el tribunal dicte una sentencia de condena o absolutoria.

1.3.5. Principios de la prueba.

a) Regulan la aportación y la admisión de la prueba.

- Libertad de Prueba: (art. 157 inc.1), los hechos objeto de prueba pueden acreditarse por cualquier medio de prueba. No existe una tabla de medios de prueba tasados.
- Principio de pertenencia: relación entre hechos y medio de prueba.
- Principio de Conducencia o idoneidad: (art.352.5b) El medio probatorio ofrecido es apto para ser incorporado.
- Principio de Utilidad: el medio probatorio debe ser adecuado para probar un hecho.
- Principio de Licitud: la incorporación de un medio de prueba solo se puede efectuar si se utilizó un medio legítimo.
- Principio de necesidad: la necesidad de la prueba tiene su sustento en la presunción de inocencia.

b) Regulan la aportación y la admisión de la prueba.

- Principio de Publicidad
- Principio de Contradicción: separación de funciones acusatorias y de decisión
- Principio de Inmediación.
- Principio de Oralidad.
- Principio de adquisición: los sujetos procesales pueden aprovechar un MP ofrecido o incorporado al proceso independientemente de quién lo ofreció.

1.3.6. Medios de prueba.

"Medio de prueba" es el procedimiento establecido por la ley tendiente a lograr el ingreso del elemento de prueba en el proceso." Su regulación legal tiende a posibilitar que el dato probatorio existente fuera del proceso penetre en él para ser conocido por el tribunal y las partes, con respeto del derecho de defensa de éstas. Con este ambivalente propósito, la ley establece separadamente los distintos medios de prueba que acepta reglamentándolos en particular, a la vez que incluye normas de tipo general con sentido garantizador (Cafferata, 1994, p.24)

Son considerados los que están regulados en nuestras normas como son: la confesión, Testimonio, la Pericia, el careo, el reconocimiento, inspección judicial y reconstrucción, pruebas especiales, la pre existencia y valorización.

El CPP regula la materia referida al acopio material necesario para la determinación de la verdad de los hechos, desarrollando en los artículos 160 al 201, los siguientes medios de pruebas: a) la confesión (artículos 160 al 161); b) el testimonio (artículos 162 al 171); c) la pericia (artículos 172 al 181); d) el careo (artículos 182 al 183); e) la documental (artículos 184 al 188) y; e) otros medios de prueba (artículos 189 al 201). (Juristas editores, 2014, p. 466-475).

En tal sentido, el derecho a la prueba está constituido por el hecho de que las pruebas actuadas dentro del proceso penal sean valoradas de manera adecuada y con la motivación debida. De lo cual se deriva una doble exigencia para el juez: en primer lugar, la exigencia de no omitir la valoración de aquellas pruebas que son aportadas por las partes al proceso dentro del marco del respeto a los derechos fundamentales y a lo establecido en las leyes pertinentes; en segundo lugar, la exigencia de que dichas pruebas sean valoradas motivadamente con criterios objetivos y razonables (STC N° 4831-2005-PHC/TC, fundamento 8).

1.3.7. Objeto de la prueba.

El artículo 156.1 del CPP determina que “son objeto de prueba los hechos que se refieran a la imputación, la punibilidad y la determinación de la pena o medida de seguridad, así como los referidos a la responsabilidad civil derivada del delito”. En tal sentido, el objeto de prueba en el proceso penal, son todos aquellos hechos provistos de relevancia para determinar la comisión o la imposibilidad de comisión de un hecho reputado punible, la concurrencia de circunstancias eximentes, atenuantes o agravantes susceptibles de modificar la supuesta responsabilidad criminal del imputado, y los daños y perjuicios generados por la comisión del delito (Palacio, 2000, p. 18).

Consideración en abstracto.- La prueba puede recaer sobre hechos naturales (caída de un rayo) o humanos, físicos (v.gr., una lesión) o psíquicos (intención homicida). También sobre la existencia y cualidades de personas (nacimiento, edad, etc.), cosas y lugares. Se podrá intentar probar también las normas de la experiencia común (usos y costumbres

comerciales y financieros) y el derecho no vigente (normas jurídicas extranjeras que fundamentan un pedido de extradición).

En cambio, no serán objeto de prueba los hechos notorios, (quién es el actual presidente de la Nación), ni los evidentes (que una persona que camina y habla está viva), salvo que sean controvertidos razonablemente; tampoco la existencia del derecho positivo vigente (pues se lo presume conocido, según el art. 20 del Código Civil), ni aquellos temas sobre los cuales las leyes prohíben hacer prueba" (la verdad de la injuria; art. 111, C. Penal). (Cafferata, 1994, p.25)

Consideración en concreto.- En un proceso penal determinado, la prueba deberá versar sobre la existencia del "hecho delictuoso" y las circunstancias que lo califiquen, agraven, atenúen o justifiquen, o influyan en la punibilidad y la extensión del daño causado (art. 193, C.P.P.). Deberá dirigirse también a "individualizar a sus autores, cómplices o instigadores", verificando su "edad, educación, costumbres, condiciones de vida, medios de subsistencia y antecedentes; el estado y desarrollo de sus facultades mentales, las condiciones en que actuó, los motivos que lo hubieran llevado a delinquir y las demás circunstancias que revelen su mayor o menor peligrosidad" (art. 193, C.P.P.).

Estos aspectos necesariamente deberán ser objeto de prueba, aun cuando no haya controversia sobre ellos[^], salvo casos excepcionales. Si se hubiese entablado la acción resarcitoria, la prueba recaerá no sólo sobre la existencia y extensión del daño, sino, además, sobre la concurrencia de las situaciones que generen la responsabilidad civil del imputado o del tercero civilmente demandado, o restrinjan sus alcances. Cabe agregar que no podrá ser objeto de prueba (ni de investigación) ningún hecho o circunstancia que no se vincule con estos aspectos.(Cafferata, 1994, p.26)

1.3.8. La prueba prohibida.

Es aquella que fue adquirido con usurpación o violación de derechos claves que son los derechos fundamentales, entendiendo por obtención aquella labor tendente a llegar un resultado probatorio al proceso, nuestro tribunal constitucional asume un criterio sincrético. De un lado, asume que estamos frente a una prueba prohibida cuando se lesiona un derecho fundamental y por el otro cuando se viole la legalidad procesal, donde el primero se puede estimar como un criterio estricto y el segundo como un criterio amplio de la noción de la prueba prohibida.

Como se puede advertir nuestro tribunal constitucional asume un criterio sincrético, de un lado asume que estamos frente a una prueba ilícita cuando se lesiona un derecho fundamental, se puede considerar un como un criterio estricto, y por el otro cuando se viole la legalidad procesal, considerándose como un criterio amplio de la noción de la prueba ilícita. (Talavera, 2009, p. 74).

Pero si delimitamos el contenido de las pruebas prohibidas, debemos decir en primer lugar, que tales prohibiciones afectan la averiguación de los hechos objeto del proceso penal, incluyendo los hechos objeto de enjuiciamiento decisorio u oral (fase principal del proceso penal), a la vez que las consecuencias jurídico-procesales de la inobservancia de tales prohibiciones.

1.3.9. La prueba prohibida en la Constitución y valoración.

- La constitución política del Perú.- prevé pruebas expresamente prohibidas. Así, conforme al inciso 10 del artículo 2° de la Constitución, no tienen efecto legal los documentos privados que han sido abiertos, incautados, interceptados o intervenidos sin la existencia de un mandato judicial debidamente motivado.

En sentido similar, el literal h del inciso 24 del artículo 2° de la Constitución reconoce que carecen de valor las declaraciones obtenidas por la violencia moral, psíquica o física y por la tortura, y los tratos humillantes o denigrantes.(Gutiérrez, 2015, p. 478.)

- Valoración de la prueba prohibida.- existe diferentes posturas para su admisibilidad, el juez norteamericano Cardozo en el caso Defeo vs. United Statates de 1926 consideraba que la prueba obtenida ilícitamente debía ser válida y eficaz sin perjuicio de que los ilegalmente le habían conseguido fueran castigados por el hecho realizado. La prueba ilícitamente obtenida debe admitirse en el proceso y ser eficaz pudiendo por tanto ser objeto de apreciación por el juez. Sin perjuicio que se castigue a las personas que obtuvieron de esa forma y debe predominar el interés de descubrir la verdad y sancionar a los delincuentes.

Por otro lado está la teoría de la ponderación de interés de conflicto según Pastor Borgoñón estima que el interés público por la averiguación de la verdad y el derecho a la tutela judicial, en la que se integra el derecho de las partes a la prueba, son bienes jurídicos que se protegen en el ordenamiento en tanto derechos fundamentales. En consecuencia las fuentes de prueba obtenidas con violación de bienes jurídicos de

menor entidad deben ser admitidas al proceso, sin perjuicio de bienes jurídicos de las sanciones que puedan proceder contra la persona responsable de ello. (Talavera, 2009, p. 109).

1.3.10. La regla de exclusión de la prueba prohibida en el código procesal penal de 2004.

En efecto, El artículo VIII del Título Preliminar del Código Procesal Penal intitulado “Legitimidad de la prueba” expresamente reconoce la licitud únicamente de aquellas pruebas obtenidas bajo un procedimiento legal y constitucionalmente válido, no obstante, hace una alusión especial de exclusión únicamente a aquellas obtenidas de manera contraria al contenido esencial que posee cada derecho fundamental, con lo cual, es ciertamente válido afirmar, a contrariu sensu, que sí es posible, al menos para su debate y deliberación, aquellas obtenidas lesionando el contenido o ámbito relativo a todo derecho, en el Artículo 159 “El juez no podrá utilizar, directa o indirectamente, las fuentes o medios de prueba obtenidos con vulneración del contenido esencial de los derechos fundamentales de la persona. Y en el Artículo 393 inciso 1. “El juez penal no podrá utilizar para la deliberación pruebas diferentes a aquellas legítimamente incorporadas en el juicio”. (Juristas editores, 2014, p. 466).

1.3.11. Excepciones a la regla de exclusión con que se dio inicio a la doctrina de las “pruebas prohibidas”

Las reglas de excepción que básicamente provienen de la jurisprudencia americana y que, acabadamente, han sugerido para la doctrina euro continental un reto interpretativo y de construcción jurisprudencial funcional a la lucha contra la criminalidad más lesiva a los intereses sociales como son los que se cometen en conexidad con los delitos de tráfico de drogas (narco criminalidad), terrorismo y otros de naturaleza compleja y en razón de organizaciones criminales, por tanto de difícil probanza con los medios convencionales de prueba con que cuenta actualmente el proceso penal a nivel de derecho probatorio. A este conjunto de reglas de excepción son las que se han venido a denominar como las teorías de “la descontaminación del árbol envenenado” (Pérez. 2013, p. 136).

a) Fuentes independientes.

La excepción de la fuente independiente funciona cuando el acto ilegal o a sus consecuencias se puede llegar por medios probatorios legales presentes que no tienen conexión con la violación constitucional, es decir que aun suprimiendo hipotéticamente

al acto viciado se puede igualmente arribar a sus consecuencias por vías legales independientes. (Talavera, 2009, p.155).

Denominada por la doctrina americana como independent source doctrine, esta excepción se aplicó por primera vez en el caso “Segura vs. USA” de 1984, en un supuesto relacionado con la investigación de un delito de tráfico de drogas, en donde la policía entró en un domicilio sin mandamiento judicial, procediendo a la detención de los ocupantes y permaneciendo en el lugar durante varias horas hasta que se obtuvo el preceptivo mandamiento. Dicha autorización judicial se obtuvo gracias a los datos indiciarios existentes antes del registro ilegal, por lo que solo se excluyó como fuente de prueba aquellos elementos que se habían encontrado con la entrada inicial, a la vez que se admitió lo descubierto tras ejecutarse el mandamiento de entrada válido.

En nuestro sistema ha sido desarrollada por el propio Código Procesal Penal de 2004, el mismo que establece en sus artículos 154.1 y 159.1, Por lo que es fácil concluir, que si no existe “relación de dependencia”, entre una fuente de prueba y otra o entre esta y un medio de prueba en concreto, dicha fuente de prueba o el medio de prueba en concreto, serán válidos y podrán ser utilizados por el juez a fin de crear convicción de condena.

b) Descubrimiento inevitable.

Denominada así, por el derecho y la jurisprudencia americana como de “inevitable Discovery”. Se origina en el caso Nix vs. Williams de 1984. En la excepción de hallazgo inevitable subyace la idea de que debe admitirse la fuente de prueba obtenida con violación al derecho fundamental, porque de todos modos se hubiera obtenido esa fuente de prueba. Por ejemplo en el caso de un asesinato, el asesino confiesa dónde está el cuerpo de la víctima, pero la declaración fue tomada afectando su derecho a la no incriminación; efectivamente el cuerpo lo encuentran donde dijo que estaba, pero en el plan de investigación de la policía también estaba buscar en ese lugar, lo que indica que de todos modos lo hubieran encontrado. La prueba obtenida con violación del derecho a la no incriminación es prueba prohibida; la prueba refleja (derivada), viene a ser el hallazgo del cuerpo que para esta teoría es válida.

Este razonamiento de “inevitabilidad” también fue propuesto en Perú, como se vio antes, en el caso “El Polo”, aunque ahí la Magistratura lo denominó de “caso probable”, donde siguió nomenclaturas europeas y españolas para ser más preciso. Según la cual, era lógico y muy probable, que el juez, ante la evidencia presentada por el fiscal y la policía ante el seguimiento previo que había sido objeto el titular del bien inmueble

sujeto al registro domiciliario y detención subsecuente, a la vez que los indicios evidentes de vinculación con la organización terrorista Sendero Luminoso, igual hubiera expedido la debida orden de allanamiento domiciliario (cita correspondiente a la Ejecutoria Suprema peruana: Recurso de Nulidad N° 4826-2005/Lima - caso El Polo).

c) La atenuación del vínculo o del nexo causal atenuado.

Nace con la sentencia Wong Sun vs. US de 1963, en el cual se produce una entrada ilegal a un domicilio que motivó la detención de una persona (A); este en su declaración acusó a otra persona (B) de haberle vendido la droga, materia del delito. Como consecuencia de esta declaración se procedió a la detención de B, incautándose una determinada cantidad de droga, implicando en su declaración a un tercero (C), que también fue detenido fruto de la ilegalidad inicial. Varios días después, tras haber sido puesto en libertad bajo fianza, “C” se apersonó voluntariamente a las dependencias policiales efectuando una confesión voluntaria ante los agentes que lo interrogaban. El Tribunal rechazó todas las pruebas menos esta última confesión. Lo que señala como fundamento de esta excepción es que el medio de prueba obtenido (la confesión), es un acto independiente sanador que rompe la cadena con la lesión inicial, pero en este caso parecería que estamos ante la excepción de fuente independiente, pero se debe tener en cuenta que si no se hubiera dado la inicial afectación al derecho fundamental, no se hubiera dado la última prueba, por lo cual se reconoce que aún existe nexo causal.

d) Error inocuo o harmless error exception.

Esta excepción es propia del Derecho norteamericano y nace por decisión política criminal en pro de eliminar la impunidad. Así, si la fuente de prueba ha sido obtenida en violación de derechos fundamentales pero a la vez que irrelevante para la sentencia, entonces no debe ser necesariamente excluida y, por lo tanto, anulada la condena. Para ello, se deberá estar a la inutilidad de la misma respecto de la decisión final y que ante un juicio de supresión hipotético mental, ésta fuente de origen ilegal, no debería afectar el resultado final fijado en la propia sentencia. Fidalgo Gallardo, señala que esta excepción nace a partir de una Ley Federal de 1919, con la que el Congreso Federal pretendía combatir la plaga de anulaciones de condenas que acosaba a los procedimientos federales con base en formalidades y tecnicismos sin peso sustantivo, en muchas ocasiones provocados por las malas artes de los abogados defensores que a

sabiendas, en ocasiones incluían errores técnicos en las actuaciones que posteriormente pudieran ser invocados como causa de anulación por defecto formal.

La jurisprudencia peruana no ha sido ajena a este tipo de criterios y así ha sido señalado por el Tribunal Constitucional peruano en la sentencia N° 2053-2003-HC/TC que “se ha acreditado fehacientemente la comisión del delito y su responsabilidad penal, en cuya merituación de pruebas los juzgadores no tuvieron en cuenta la documentación que el accionante impugna obtenida con violación de derechos fundamentales, según el demandante”.

e) Prueba prohibida para terceros.

Esta regla de excepción es también de cuño norteamericano. Aquí se establece que la regla de exclusión es una garantía individual e intransferible, y por lo tanto, si se viola el derecho fundamental de un tercero, no está produciendo una prueba prohibida. Por ello, si un video en el cual se graba a un alto funcionario no se encontraba en su poder, sino de un tercero al cual supuestamente se habría violado sus derechos fundamentales, no habría prueba prohibida.

En ese sentido el Pleno Jurisdiccional de Trujillo de 2004 se pronunció estableciendo que: “Las pruebas obtenidas directamente mediante la violación del derecho constitucional pueden ser admitidas y declaradas útiles para condenar a los imputados no afectados por la violación del derecho fundamental, ya que no hay identidad entre el titular del derecho fundamental afectado y el sujeto que se condena, Así debe recordarse, por ejemplo, la solución que se dio respecto de la “lesión al derecho fundamental relativo a la intimidad domiciliaria de un sujeto en cuyo poder (en su domicilio) se encontraban cientos de videos de la corrupción en el gobierno de Alberto Fujimori, pero que en esencia, dicho sujeto ni era parte del proceso ni tenía como titularidad, en su afectación directa a su derecho fundamental, una pretensión de exclusión de la evidencia en tanto que a lo más podía ser considerado como testigo de referencia, mas no como imputado ni mucho menos recaía sobre dicho sujeto posibilidad alguna de condena penal” (caso Fujimori-Montesinos. Evento relativo a la extracción de los vladivideos depositados en casa de Trinidad Becerra).

1.3.12. Definición de feminicidio.

Implica el asesinato de una mujer por contexto de género, lo cual significa que la violencia no constituye feminicidio, sino que para hablar de feminicidio debe ocurrir la muerte de una mujer, y podrán ser encuadradas en otras figuras previstas en el código penal como amenazas, lesiones, homicidio, etc.

Según (Tlistán 2005. P. 14), los crímenes son concertados o realizados por asesinos seriales o individuales pueden ser cometidos por desconocidos o conocidos: parejas, parientes, novios, esposos, acompañantes, familiares, visitas, colegas y compañeros de trabajo. Los perpetradores pueden ser ocasionales o profesionales que pertenecen a mafias organizadas.

El feminicidio son crímenes contra las mujeres por razones de género, donde el acto que no responde a una coyuntura ni a actores específicos, porque se desarrolla en los tiempos de paz como en los de conflicto armado, las mujeres que son víctimas no poseen un perfil único de rango de edad ni de condición socioeconómica. Pero según las estadísticas, existe mayor incidencia de violencia en las mujeres en edad reproductiva. Y los que lo realizan estos crímenes tampoco responden a una especificidad, ya que estos actos pueden ser realizados por personas con quienes la víctima mantiene o ha mantenido un vínculo afectivo, amical o social. Pueden ser familiares, parejas, enamorados, novios, convivientes, cónyuges, ex convivientes, ex cónyuges o amigos., pero también pueden ser personas conocidas, como vecinos, compañeros de trabajo y de estudio o desconocidos. (Castillo, 2014, p.44).

1.3.13. Bien jurídico protegido

El bien jurídico que se tutela es, evidentemente, el derecho a la vida humana independiente, en concordancia natural con el artículo 2." Inciso 1 de la Constitución Política del Perú, que declara que "toda persona tiene derecho a la vida". De manera específica por la propia naturaleza de este delito, la vida humana de una mujer. (Gutiérrez. 2015. P. 51)

1.3.14. Descripción típica.

Artículo 108-B. Feminicidio

Será reprimido con pena privativa de libertad no menor de quince años el que mata a una mujer por su condición de tal, en cualquiera de los siguientes contextos:

1. Violencia familiar.
2. Coacción, hostigamiento o acoso sexual.
3. Abuso de poder, confianza de cualquier otra posición o relación que le confiera autoridad al agente.
4. Cualquier forma de discriminación contra la mujer independientemente de que exista o haya existido una relación conyugal o de convivencia con el agente.

La pena privativa de libertad será no menor de veinticinco años, cuando concurra cualquiera de las siguientes circunstancias agravantes:

1. Si la víctima era menor de edad.
2. Si la víctima se encontraba en estado de gestación.
3. Si la víctima se encontraba bajo cuidado o responsabilidad del agente.
4. Si la víctima fue sometida previamente a violación sexual o actos de mutilación.
5. Si al momento de cometerse el delito, la víctima padeciera cualquier tipo de discapacidad.
6. Si la víctima fue sometida para fines de trata de personas.
7. Cuando hubiera concurrido cualquiera de las circunstancias agravantes establecidas en el artículo 108.

La pena será de cadena será perpetua cuando concurran dos o más circunstancias agravantes, la sanción penal más grave que se impone (prevista en el artículo 29." del Código Penal) es la cadena perpetua, por el supuesto de la concurrencia de eventos agravantes de dos o más circunstancias típicas del mismo grado o de distinto grado, contenido en el reciente artículo 108-b. Por ejemplo, el aquel empresario de una casa de citas de la ciudad en la cual somete a varias mujeres a la trata de personas en su negocio; luego de un tiempo ese empresario abusa sexualmente de una de las mujeres. Tras recibir varios maltratos, la mujer lo denuncia a las autoridades; ante esta situación, y en represalia, el hombre decide matarla. (Juristas editores, 2014, p. 122).

1.3.15. Tipicidad objetiva

- Sujeto activo.

En cuanto al sujeto activo, es cualquier persona, necesariamente varón, que realiza la acción feminicida encontrándose en cualquiera de los contextos que establece la ley penal para este delito (Zapata 2014, p. 59).

La conducta operada que el actor realiza está contenida en el hecho descrito por el verbo rector "matar", y por la relación de causalidad fenoménica existente entre la conducta y el resultado típico (muerte).

Por lo dicho, para alcanzar la perfección típica es imperativo que se haya puesto término a una vida humana, es decir, a la coincidencia perfecta entre el resultado jurídico (anulación del derecho a la vida) y el resultado material (muerte).

- Sujeto pasivo

Solamente puede ser víctima del delito de feminicidio la mujer.

1.3.16. Tipicidad subjetiva.

La imputación subjetiva precisa del "dolo", consistente en el conocimiento de lo que se hace (momento cognitivo), lo mismo que de la voluntad, es decir la decisión de actuar y que para el delito de feminicidio no es otra cosa que saber que se mata y querer matar, el dolo exige el conocimiento y la voluntad de realizar las circunstancias del tipo objetivo, es decir, saber que se mata a otra persona y querer hacerlo. (Bramont y García Cantizano 1996, p. 43).

1.3.17. Tentativa y consumación.

El delito de feminicidio es un delito de resultado para cuya consumación se requiere la muerte de una o varias mujeres o acabar con su existencia, también es admisible la tentativa para este delito.

1.3.18. Modalidad del feminicidio.

Un primer tipo se refiere a la intimidad; es el asesinato cometido por un hombre con quien la víctima tenía o había tenido en algún momento una relación cercana, aunque no necesariamente de pareja (noviazgo, amistad, matrimonio, vínculo laboral, vecindad, etc.). Es la muerte en manos de un conocido, con frecuencia el marido, el amante o el novio.

El segundo tipo de feminicidio es el sexual no íntimo. Es cometido por extraños. Incluye una secuencia delictiva (privación ilegal de la libertad, violaciones, asesinato) que culmina con el depósito del cadáver en un escenario transgresivo. Con ello se marca, de una manera simbólica, una frontera de género. El feminicidio sexual sistémico opera como una forma de terrorismo, con la complicidad de grupos hegemónicos, incluidos agentes estatales.

El ultimo por conexión; en este caso, es un hombre que pretendía herir o matar a otra mujer, pero resultaron matando a otra mujer que intento evitar el homicidio o la agresión, o que se encontraban en el lugar de los hechos, según (Carcedo y Sagot, 2002, p. 145).

1.3.19. Causas del feminicidio.

El entorno social en el que se produce la violencia está resumido en la desigualdad, si las palabras de las mujeres están devaluadas y su voluntad anulada casi por definición, el estudio conceptual de ciertas prácticas y el amparo de los derechos básicos entrañan serias dificultades.

Con ello, hace referencia a que si el contexto en que se desarrolla la violencia, tiene prácticas de desigualdad en derechos y la voluntad u opinión de la mujer no tiene importancia entonces los resultados serán nefastos.

(Buompadre 2014, p.129) sostiene que: “El feminicidio es un problema que está asociado a conflictos sociales, políticos, económicos u geográficos, etc., aparte de ser un ejemplo claro de violencia extrema contra la mujer, y que no deja de ser un problema jurídico, es por ello necesario darse la importancia debida”.

1.4. Formulación del Problema.

¿Cómo incide la prueba prohibida en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado de Huaraz - año 2017?

1.5. Justificación del estudio.

El presente trabajo de investigación tiene como propósito de analizar las incidencias de valoración de la prueba prohibida en el delito de feminicidio en la corte superior de Ancash, investigación basada en el análisis de los expedientes de los delitos de feminicidio.

Es conveniente analizar de como la prueba prohibida o prueba ilícita se valoraría en los delitos de feminicidio ante la emisión de la sentencias de los jueces, porque muchas veces

son cuestionadas las decisiones o fallos que han tomado por la sociedad, porque abecés el resultado es desfavorable para el género femenino que sigue siendo el más afectado en sus derechos fundamentales. En tal razón el tema de la prueba prohibida necesita ser investigado en la línea de investigación de su adecuación al nuevo código procesal penal. Así que, se busca realizar un análisis y solución de nuestro tema que es la adecuación y valoración de la prueba prohibida para los delitos de feminicidio, en el nuevo código procesal peruano.

Su estudio ya cuenta con relevancia teórica y doctrinaria , pues permite conocer aspectos jurídicos del derecho; que servirá como una fuente de información para los operadores del derecho, cual eficaces son los criterios de nuestros operadores de justicia al momento de valorar la prueba prohibida para resolver delitos graves como lo es el feminicidio, delito cuya consecuencia es el daño físico, psicológico y emocional que le ocasionan a la víctima y que en la mayoría de los casos son cometidos por parte de su pareja sentimental, cuyo resultado también afecta el entorno familiar de la víctima, a lo cual el magistrado debería tomar en cuenta al momento de resolver.

La prueba prohibida para su valoración en el derecho procesal penal se buscara su justificación normativa, doctrinaria, teórica, metodológica y práctica. Para que las victimas logren encontrar justicia sin importar clase social, raza, sexo, que se nos brinden soluciones oportunas, rápidas y eficaces; y, que nuestros derechos fundamentales no se vean limitados por los jueces, sin analizar los perjuicios que trae esto para la sociedad, comenzando por delincuentes que no tienen reparos en desistir del delito, pues ven absurdas la leyes y normas que terminan burlando la justicia.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

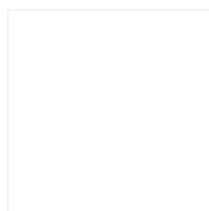
Determinar la incidencia de la prueba prohibida en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017

1.6.2. Objetivos específicos.

- Determinar la incidencia de las modalidades del delito, los sujetos activos y la edad de las víctimas en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.

- Determinar la incidencia de la prueba prohibida según el operador de justicia en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.
- Determinar la incidencia del uso de la prueba prohibida según las excepciones en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.

CAPITULO II: MÉTODO



II. MÉTODO.

2.1. Diseño de Investigación.

En el presente trabajo de investigación se utilizó el siguiente diseño de investigación, el cual es de tipo de investigación cuantitativa no experimental “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural.” (Hernández, 2014 P. 149)

La información fue recolectada se obtuvo sin cambiar las datos y actuaciones procesales y la manipulación de la variable, diseño transversal, porque los datos obtenidos son de un solo momento (año 2017) en el tiempo en el juzgado colegiado penal supraprovincial de Huaraz, el diseño transeccional descriptivo tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, y el diseño correlacional porque se estudió los factores que generan situaciones problemáticas sobre Analizar cómo la prueba prohibida incide en los delitos de feminicidio en la etapa de juzgamiento.

2.2. Variables, Operacionalización

- **M:** Muestra
- La prueba prohibida en el delito de feminicidio.

M ← Ox

2.3. Cuadro de Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Metodología
La prueba	La prueba se define como el camino que proporcionan ante el juez para el convencimiento de la existencia de un hecho. en sentido restringido la prueba es el medio o elemento que proporciona al Juez el convencimiento sobre la existencia del delito y la responsabilidad penal del autor, se define como el conjunto de actividades destinadas a obtener la certeza	Determinar el delito de feminicidio.	Modalidad del delito	Feminicidio íntimo. Feminicidio no íntimo. Feminicidio por conexión.	En el presente trabajo de investigación se utilizó el siguiente diseño de investigación, el cual es de tipo de investigación cuantitativa no experimental porque la información fue recolectada se obtuvo sin cambiar las datos y actuaciones procesales y n at manipulación de la variable, diseño transversal, porque los datos obtenidos son de
			Sujeto activo	Cónyuge Ex cónyuge Pariente Hostigador.	
			Edad de la victima	14 a 20 años. 21 a 40años. 41 a 60 años. 61 a más años.	

prohibida en el delito de feminicidio	judicial acerca de los elementos indispensables para la decisión del litigio sometido a proceso, y el delito de feminicidio implica el asesinato de una mujer por contexto de género, lo cual significa que la violencia no constituye feminicidio, sino que para hablar de feminicidio debe ocurrir la muerte de una mujer, y podrán ser encuadradas en otras figuras previstas en el código penal como amenazas, lesiones,	Determinar los medios de prueba.	Medios de prueba.	La confesión. Testimonio Pericia Reconocimiento Otros.	un solo momento (año 2017) en el tiempo en el juzgado colegiado penal de Huaraz, descriptiva simple, pues se describe las características del fenómeno de interés, y diseño correlacional porque se estudió los factores que generan situaciones problemáticas sobre Analizar cómo la prueba prohibida incide en los delitos de feminicidio en la etapa de juzgamiento.
			Presentación de pruebas prohibidas.	Juez. Fiscal Abogado defensor.	
			Valoración de la prueba.	Sí. No.	
		Determinar la presentación	Excepciones del aprueba prohibida.	Fuente independiente. Nexo causal Descubrimiento	

	homicidio, etc.	y valoración de la prueba y sus excepciones		inevitable. Auto revelación del imputado. Otros.	
--	-----------------	---	--	--	--

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población.

La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas conclusiones de la investigación. Esta queda determinada por el problema y por los objetivos del estudio. (Arias, 2006, p. 81)

Para la presente investigación la población está constituida por todos los expedientes de diferentes delitos, recibidos y resueltos en el año 2017 en el juzgado penal colegiado supraprovincial, de la corte superior de justicia de Ancash.

2.4.2. Muestra.

Según (Pineda, 1994, p.115), la muestra, es el subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación, habiendo procedimientos para obtener la cantidad de los componentes de la muestra como fórmulas, lógica, en resumen, la muestra es una parte representativa de la población.

La muestra está constituida por una sola unidad de análisis que son los expedientes relacionados a los delitos de feminicidio que fueron tratados dentro del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz en el año 2017.

2.4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

- Técnica: el cuadro de análisis documental es el procedimiento que se aplicó a la muestra que está conformado por los diez expedientes del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz del año 2017, de los casos ingresados y resueltos de los delitos de feminicidio.
- Instrumento: El cuadro de análisis documental es la estrategia donde se formó preguntas con indicadores donde se permitió consolidar la información.
- En cuanto a la validez del instrumento (cuadro de análisis documental) se recurrió a tres expertos en la materia y que tienen relación y experiencia laboral, quienes dieron su veredicto sobre la calidad del cuadro de análisis documental.

2.5. Métodos de análisis de datos.

En la presente investigación se procedió haciendo uso del programa estadístico Excel versión 2016 y SPSS Versión 23.0, que no facilitara la interpretar de los resultados, también se utilizará las tablas de con sus respectivos análisis. Las técnicas de análisis de

datos fueron la distribución de frecuencias que muestra la información de forma tabulada detallada y ordenada, permitiendo un análisis rápido y objetivo.

2.6 Aspectos éticos.

Los aspectos éticos dentro de una investigación son de gran importancia puesto que, de esta manera se reflejará, en un futuro, un trabajo basado en una investigación con valores, (Gonzales, 2002, p. 93).

La presente investigación se sustenta bajo los principios éticos, toda vez que, se cuenta con el consentimiento de las personas que van a intervenir en el presente trabajo, para lo que es importante tomar en cuenta todas las circunstancias a llevarse a cabo en el presente trabajo son legítimos, genuinos y sólidos que dependen de los estándares de inventiva y honestidad y que se obtuvo:

- la información recolectada para de la presente investigación, se respetó el derecho de autor.
- Consentimiento del personal autorizado para acceder a la información digital y documental.
- Participación responsable y voluntaria
- La valoración de los principios de la ética.

CAPITULOIII: RESULTADOS

III. RESULTADOS

Tabla N° 01, muestra el resultado de diez expedientes del delito de feminicidio del juzgado colegiado penal supraprovincial que se trataron en el año 2017, y que hacen un total del 100. %, y según el análisis, todos los expedientes ya cuentan con una sentencia donde se le aplica las consecuencias jurídicas a los responsables o autores de estos hechos, se ha encontrado que en el 50% de estas sentencias la prueba prohibida ha sido valorada y ha servido para que el juzgador emita una sentencia no absolutoria. Y que en la actualidad los responsables vienen cumpliendo la pena correspondiente.

Tabla N° 01: Expedientes de delitos de feminicidio admitidos y resueltos en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.

N° DE Expedientes	Valor	%
01830-2017-34-0201-JR-PE-01	1	10.00
01516-2017-94-0201-JR-PE-01	1	10.00
02167-2017-87-0201-JR-PE-01	1	10.00
01403-2017-52-0201-JR-PE-01	1	10.00
00616-2017-51-0201-JR-PE-01	1	10.00
01616-2017-50-0201-JR-PE-01	1	10.00
00801-2017-87-0201-JR-PE-01	1	10.00
01671-2016-19-0201-JR-PE-01	1	10.00
01431-2015-85-0201-JR-PE-01	1	10.00
000923-2014-1-0201-JR-PE-01	1	10.00
Total	10	100.00

Fuente : Cuadro de análisis documental de las carpetas judiciales del JPCS de Huaraz del año 2017

Tabla N° 02, muestra el resultado de diez expedientes del delito de feminicidio del juzgado colegiado penal supraprovincial que se trataron en el año 2017, donde se evidencia con un 70 % es de feminicidio íntimo, la modalidad del delito, y un 30 % es de feminicidio no íntimo, la modalidad del delito.

Tabla N° 02: *Distribución porcentual de las modalidades del delito de feminicidio, del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.*

Respuestas	Valor	%
Feminicidio íntimo	7	70.00
Feminicidio no íntimo	3	30.00
Feminicidio por conexión	0	0.00
Total	10	100.00
<i>Fuente : Cuadro de análisis documental de las carpetas judiciales del JPCS de Huaraz del año 2017</i>		

Tabla N° 03, muestra el resultado de diez expedientes del delito de feminicidio del juzgado colegiado penal supraprovincial que se trataron en el año 2017, , se evidencia con un 50 % que el fiscal ha presentado las pruebas prohibidas en los delitos de feminicidio, y el otro 50 % ninguna de las otra partes presentaron las pruebas prohibidas en los delitos de feminicidio.

Tabla N° 03: *Distribución porcentual de las pruebas prohibidas presentadas por las partes, del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.*

Respuestas	Valor	%
Juez	0	0.00
Fiscal	5	50.00
Abogado defensor	0	0.00
Ninguno	5	50.00
Total	10	100.00

Fuente : Cuadro de análisis documental de las carpetas judiciales del JPCS de Huaraz del año 2017

Tabla N° 04, muestra el resultado de diez expedientes del delito de feminicidio del juzgado colegiado penal supraprovincial que se trataron en el año 2017, donde se evidencia con un 20 % la fuente independiente, como excepciones de la prueba prohibida, un 10 % nexo causal, como excepciones de la prueba prohibida, un 10 % el descubrimiento inevitable, como excepciones de la prueba prohibida y el otro 10 % el auto revelación del imputado, como excepciones de la prueba prohibida.

Tabla N° 04: *Distribución porcentual de las excepciones de la prueba prohibida, del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.*

Respuestas	Valor	%
Fuente independiente	2	20.00
Nexo causal	1	10.00
Descubrimiento inevitable	1	10.00
Auto revelación del imputado	1	10.00
Otros.	0	0.00
Ninguno	5	50.00
Total	10	100.00

Fuente : Cuadro de análisis documental de las carpetas judiciales del JPCS de Huaraz del año 2017

CAPITULO IV: DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN.

Según el objetivo general, determinar la incidencia de la prueba prohibida en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017, los resultados obtenidos en la tabla N° 01 se evidencia un total de 100. % de los expedientes que los delitos son de feminicidio, y según el análisis ya cuentan con una sentencia donde se le aplica las consecuencias jurídicas a los responsables o autores de estos hechos, se ha encontrado que en el 50% de estas sentencias la prueba prohibida ha sido valorada y ha servido para que el juzgador emita una sentencia no absolutoria.

Dato comparado con Chunga (2017), en su tesis “Criterios de los magistrados para determinar la responsabilidad penal en el delito de feminicidio en la Corte Superior de Justicia del Santa – 2016” en una de sus conclusiones, considera que los criterios de jueces y fiscales, hicieron referencia a temas trascendentales y relevantes que involucran justicia, derechos humanos, leyes, corrupción, entre otros aspectos importantes; haciendo necesaria su correcta protección, siendo los llamados a esto nuestros magistrados lo cuales deben velar por proteger los derechos de las personas, en especial de las mujeres, que si bien es cierto son la parte más vulnerable en una relación, se dañaría aún más su honor cuando existe una mala aplicación en las normas por parte del operador de justicia dejando un mal precedente de injusticia en las personas, con estos resultados de las valoraciones de las pruebas prohibidas en los procesos de feminicidio, facilitaría al perseguidor del delito el esclarecimiento de cómo fueron los hechos.

En la doctrina según El artículo 156.1 del CPP determina que “son objeto de prueba los hechos que se refieran a la imputación, la punibilidad y la determinación de la pena o medida de seguridad, así como los referidos a la responsabilidad civil derivada del delito”. En tal sentido, el objeto de prueba en el proceso penal, son todos aquellos hechos provistos de relevancia para determinar la comisión o la imposibilidad de comisión de un hecho reputado punible, la concurrencia de circunstancias eximentes, atenuantes o agravantes susceptibles de modificar la supuesta responsabilidad criminal del imputado, y los daños y perjuicios generados por la comisión del delito (Palacio, 2000, p. 18).

Según el primer objetivo específico. Determinar la incidencia de las modalidades del delito, los sujetos activos y la edad de las víctimas en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017. Los resultados

obtenidos en la tabla N° 02. Se evidencia, con un 70 % es de feminicidio íntimo, la modalidad del delito, y un 30 % es de feminicidio no íntimo, la modalidad del delito, y que el sujeto activo, con un 70 % es el conyugue, un 20 % es el ex cónyuge, y un 10 % es el hostigador, y la edad de las víctimas un 60 % es de 21 a 40 años, el 30 % es de 41 a 60 años, y el 10 % es de 14 a 20 años.

Dato comparado con Ramos (2015), en su tesis “Feminicidio: Un análisis criminológico-jurídico de la violencia contra las mujeres”, donde concluye que el delito de feminicidio es una forma grave de violencia contra las mujeres, y son problemas globales donde todavía se mantienen los dicotomías de género, y que las mujeres todavía no son ciudadanas de derecho, y que la muerte de las mujeres en función de género y en sus contextos doméstico es asesinada por un compañero actual o anterior (ex) y familiar, asesinada por parte de una persona desconocida de la víctima pero también asociada a razones de género, ya que la violencia contra las mujeres es el único tema de agenda social global, donde los sectores más conservadoras y religiosos refuerzan el estereotipo de fragilidad de las mujeres y que necesitan mayor protección, eso se observa con la aprobación por unanimidad de leyes de protección para las mujeres de los diversos países del mundo donde se ha tipificado el feminicidio. Y con estos resultados se afirma que nuestro país no es excluido de este fenómeno mundial y que en nuestra región se está incrementando este tipo de delitos, donde no se respeta la edad ni condición de las víctimas.

Según (Tlistán 2005. P. 14), los crímenes son concertados o realizados por asesinos seriales o individuales pueden ser cometidos por desconocidos o conocidos: parejas, parientes, novios, esposos, acompañantes, familiares, visitas, colegas y compañeros de trabajo. Los perpetradores pueden ser ocasionales o profesionales que pertenecen a mafias organizadas. Y en nuestra legislación el delito de feminicidio está regulado en el código penal, artículo 108-B. Feminicidio donde se tiene la víctima tiene diferentes situaciones agravantes. (Juristas editores, 2014, p. 122).

Según el segundo objetivo específico, determinar la incidencia de la prueba prohibida según el operador de justicia en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017, los resultados obtenidos en la tabla N° 03, se evidencia con un 50 % el fiscal ha presentado las pruebas prohibidas en los delitos de feminicidio, y en un 90 % la confesión, es la prueba presentada en los delitos de feminicidio, y un 10 % el

testimonio, presentado en los delitos de feminicidio, y en el 50 % se ha valorado la prueba prohibida en los delitos de feminicidio.

Datos que al ser comparado con Berlanga (2014), en su tesis “La adecuación de la prueba ilícita al Nuevo Proceso Penal Peruano” en sus conclusiones manifiesta que la adecuación de la prueba prohibida o ilícita se ha llevado a cabo por medio de su exclusión sustentando tal exclusión por medio de la teoría española, donde se brinda un valor supremo a los derechos fundamentales de la persona para poder averiguar los hechos y así llegar a la verdad, el nuevo proceso penal peruano es considerado acusatorio y garantista, toda vez que ya no ve al interno como un objeto de derecho, sino que ahora lo considera como sujeto de derecho, merecedor de todas las garantías mínimas que deberán cumplirse en el proceso penal, esto genera deficiencia en el ámbito procesal penal en el momento de excluir la prueba ilícita, toda vez que esta teoría tiene un contenido netamente constitucional y toma prevalencia los derechos fundamentales ante la averiguación de la verdad, de tal forma logra eficacia constitucional en el nuevo código procesal peruano, y con estos resultados se evidencia que la prueba prohibida tiene un reconocimiento constitucional y que vulnera derechos fundamentales de los procesados, pero ante la necesidad de llegar a la verdad de un derecho fundamental violado que nunca será resarcido (muerte de la víctima), en los delitos de feminicidio la prueba prohibida es valorada por el juzgador, ya que este tipo de delito es fenómeno global y de necesidad nacional de buscar interpretaciones razonables de las normas para poder sancionar a los responsables de estos delitos.

Según (Neyra, 2010, p.545) la importancia de la prueba en los procesos radica en que dentro del sistema acusatorio contradictorio y que tienden a la reconstrucción conceptual del hecho de un modo comprobable y demostrable, para que cobre relevancia sustancial, por tal motivo es la única forma de destruir la presunción de inocencia es a través de la prueba, y no se admite otro medio para demostrar la culpabilidad.

La admisión de la prueba prohibida o ilícita según el juez norteamericano Cardozo en el caso *Defoe vs. United States* de 1926 consideraba que la prueba obtenida ilícitamente debía ser válida y eficaz, sin perjuicio de que los que ilegítimamente la habían conseguido fueran castigados por el hecho realizado. (Talavera, 2009, p.151), La prueba prohibida solo debe admitirse en el proceso y ser eficaz, y ser objeto de apreciación por el juez, sin perjuicio de que se castigue a las personas que obtuvieron de esa forma la

prueba. Por lo que en esta teoría predomina el interés de descubrir la verdad para castigar a los responsables de este tipo de delitos.

Y por último en el tercer objetivo específico, determinar la incidencia del uso de la prueba prohibida según las excepciones en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017, los resultados obtenidos en la tabla N° 04, se evidencia con un 20 % la fuente independiente, como excepciones de la prueba prohibida, un 10 % nexo causal, como excepciones de la prueba prohibida, un 10 % el descubrimiento inevitable, como excepciones de la prueba prohibida y el otro 10 % el auto revelación del imputado, como excepciones de la prueba prohibida.

Datos que al ser comparados con Berlanga (2014), en su tesis “La adecuación de la prueba ilícita al Nuevo Proceso Penal Peruano” en su marco teórico comenta la existencia de las excepciones a la exclusión de la prueba prohibida, donde se explica cuáles son las excepciones que cuenta las reglas de exclusión de la prueba ilícita y conocer de esa forma el fundamento material que cuenta para admitir la prueba prohibida dentro del proceso penal peruano, entre ellas se encuentran: Fuente independiente, Descubrimiento inevitable, Los testimonios de voluntad autónoma, Buena fe, Seguridad Pública, donde cada una tiene un sustento legal para poder valorar las pruebas prohibidas en un proceso penal. Y con estos resultados es que se puede valorar las pruebas prohibidas en los delitos de feminicidio, ya que las excepciones son y están regulas en el derecho comparado y en nuestro país ya se cuenta con antecedentes su uso donde se castigaron a los responsables en los diferentes delitos.

Para (Pérez. 2013, p. 136) Las reglas de excepción que básicamente provienen de la jurisprudencia americana y que, acabadamente, han sugerido para la doctrina euro continental un reto interpretativo y de construcción jurisprudencial funcional a la lucha contra la criminalidad más lesiva a los intereses sociales como son los que se cometen en conexidad con los delitos de tráfico de drogas (narco criminalidad), terrorismo y otros de naturaleza compleja y en razón de organizaciones criminales, por tanto de difícil probanza con los medios convencionales de prueba con que cuenta actualmente el proceso penal a nivel de derecho probatorio. A este conjunto de reglas de excepción son las que se han venido a denominar como las teorías de “la descontaminación del árbol envenenado”.

CAPITULO V: CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES.

- Los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz, se ha evidenciado que la modalidad del delito más resaltante es el feminicidio íntimo, y que estas ha sido victimizadas por su cónyuge y la edad de estas eran de 21 a 40 años, y que contaban con hijos que son menores de edad y que en la actualidad están en la orfandad ya que sus madres están muertas y sus padres están cumpliendo la pena impuesta.
- Los medios de prueba presentados en los expedientes analizados se evidencio que ha sido valorados por el juez, para la ejecución de la sentencias correspondientes, donde los fiscales y jueces han garantizado y respetado el debido proceso en los delitos de feminicidio, y que estas sentencias quedan como precedentes para el uso de la prueba prohibida en lo delitos nuevos que se presentaran a posterior en dicho juzgado.
- La inaplicación del fundamento de la teorías sobre la prueba prohibidas en el nuevo proceso penal peruano genera deficiencia en el ámbito procesal penal, al persecutor de delito le deja sin base para la búsqueda de la verdad de los hechos en estos tipos de delitos, al momento de excluir la prueba ilícita, toda vez que su teoría tiene un contenido netamente constitucional donde prevalece los derechos fundamentales ante la averiguación de la verdad, hace que los victimarios pueden quedar sin asumir sus responsabilidades ante un delito de feminicidio y otros tipos de delito.
- Las excepciones de la exclusión de la prueba prohibida, en sus diferentes manifestaciones sirvió para poder convencer al juzgado la responsabilidad penal de los acusador de los delitos de feminicidio y según las teorías no se ha vulnerado el debido proceso ni ningún derecho fundamental.

CAPITULO VI: RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES.

- En primer lugar por el la integridad física y psicológica de las mujeres, el Estado, mediante el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, ministerio de educación, y en coordinación con los demás instituciones, se debe realizar periódicamente y programas donde se le haga concientizar que las mujeres tienen los mismos derechos que los varones, u que son personas de libre desarrollo personal y profesional, y dejarlos de considerar como su fuera un objeto de propiedad privada.
- En los casos de los delitos de feminicidio a los responsables de estos ya no se les debe de considerar sus derechos fundamentales en los proceso penales, ya que al victimizar a las mujeres él ha violado su derecho fundamental que a la vida y que no ser resarcida, motivo por el cual en estos proceso de fenómeno mundial se debe de considerar y valorar todas las pruebas presentadas en el procedimiento.
- Las Instituciones Jurisdiccionales como Poder Judicial y Ministerio Publico, que son los encargados de administrar justicia, capaciten constantemente a su personal donde las excepciones de la prueba prohibida, sirva como base jurídica para el juzgamiento de los delitos de feminicidio y al momento de resolver no tengan dificultades y no terminen haciendo una mala interpretación de esta.

CAPITULO VII. REFERENCIAS

VII. REFERENCIAS

- Almagro E. (1992). Teoría general de la prueba en el proceso penal. España.
- Almanza A. (2018) La prueba en el proceso penal peruano obtenido de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/3150>.
- Beltrán F. (2005). Prueba y verdad en derecho. Barcelona, España.
- Beteta C. (2006). La prueba e el nuevo código procesal penal. Obtenido de www.ofdnews.com/comentarios/844
- Berlanga N. (2014). La adecuación de la prueba ilícita al Nuevo Proceso Penal Peruano. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11419>
- Carrillo J. (2009). “Algunos apuntes sobre prueba ilícita y su tratamiento en la jurisprudencia peruana”. En: Revista do Mestrado em Direito da Universidade Católica de Brasília, Vol. 3, No 1. Disponible en la dirección electrónica <http://portalrevistas.ucb.br/index.php/rvmd/article/viewFile/2568/1561>.
- Chiovenda, J. (1922). Principios de derecho procesal civil. Madrid. España.
- Chunga J. (2017). Criterios de los magistrados para determinar la responsabilidad penal en el delito de feminicidio en la Corte Superior de Justicia del Santa – 2016. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10265>.
- De Marino R. (1983) Las prohibiciones probatorias como límites al derecho a la prueba Madrid. España.
- Ferrer J. (2003) derecho a la prueba y racionalidad de las decisiones judiciales, Madrid, España, revista jueces para la democracia.
- Gómez R. (1985). El proceso penal introducción y normas básicas. Barcelona, España.
- Helguera P. (2009). La prueba en el nuevo código procesal penal, manual de derecho probatorio y de la valorización de las partes en el proceso penal común. Lima, Perú.
- Herrera G. (2015) La prueba en el proceso penal. Instituto Pacifico. Lima, Perú.

- Jauchen E. (2002). Tratado de la prueba en materia penal. Buenos Aires, Argentina.
- Jiménez R. (2008). La prueba en los juicios por jurados. Valencia, España.
- Juno Y. (2009). "el derecho a la prueba en el proceso penal. Luces y sombras" "la iniciativa probatorio del juez penal y el principio acusatorio. Un estudio desde el derecho comparado".
- Montes A. (2017). Exclusión de la prueba ilícita por violación del derecho de defensa en cuanto garantía del debido proceso en el Proceso Penal Peruano. Obtenido de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/1912>
- Muchaypiña J. (2014). La exclusión probatoria de la prueba ilícita como garantía constitucional en el proceso penal peruano. Obtenido de <http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/935/C.P.%20T-377.pdf>.
- Nuevo código procesal penal. (2014). lima: juristas editores.
- Ramos A. (2015). Feminicidio: Un análisis criminológico-jurídico de la violencia contra las mujeres. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/327309>.
- Reynaldo B. (2009). Apuntes del derecho procesal. Buenos Aires, Argentina.
- Sánchez V. (2004). Derecho Procesal Penal. Lima, Perú.
- Solórzano C. (2017). la prueba de oficio en el proceso penal en la provincia de coronel portillo – Pucallpa, Perú.
- Talavara P. (2009) la prueba en el nuevo proceso penal. Lima Perú, academia de la magistratura.
- Talavera E. (2017) La Prueba Penal. Instituto Pacifico. Lima, Perú.

CAPITULO VIII. ANEXOS

VIII. ANEXOS.

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia para elaboración de informe de tesis

Nombre del estudiante: Rosendo Erik Sal Y Rosas Montes

Facultad/escuela: Escuela profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo,

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Incidencia de la prueba prohibida en el delito de feminicidio del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz del año 2017
PROBLEMA GENERAL	¿Cómo incide la prueba prohibida en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado de Huaraz - año 2017?
OBJETIVO GENERAL	Determinar la incidencia de la prueba prohibida en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none">• Determinar la incidencia de las modalidades del delito, los sujetos activos y la edad de las víctimas en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.• Determinar la incidencia de la prueba prohibida según el operador de justicia en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.• Determinar la incidencia del uso de la prueba prohibida según las excepciones en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017.
DISEÑO DEL ESTUDIO	La información fue recolectada se obtuvo sin cambiar las datos y actuaciones procesales y la manipulación de la variable, diseño transversal, porque los datos obtenidos son de un solo momento (año 2017) en el tiempo en el juzgado colegiado penal supraprovincial de Huaraz, el diseño transeccional descriptivo tienen como objetivo indagar la

ANEXO 02: CUADRO DE ANALISIS DE EXPEDIENTES.

CUADRO DE ANALISIS DOCUMENTAL A LAS CARPETAS JUDICIALES

N°	Órgano Jurisdiccional	N° de Expediente judicial	Materia	1. Modalidad del delito			2. ¿Quién es el sujeto activo?				3. ¿Cuál es la edad de la víctima del delito de feminicidio del año 2017.				4. ¿Qué medios de prueba se ha presentado?				5. ¿Se ha presentado por las partes del proceso una o varias pruebas prohibidas?				6. ¿Se ha valorado la prueba prohibida?			7. ¿Se ha realizado excepciones de la prueba prohibida?					
				Feminicidio íntimo - 1	Feminicidio no íntimo -2	Feminicidio por conexión- 3	Cónyuge - 1	Ex cónyuge - 2	Pariente - 3	Hostigador - 4	14 a 20 años - 1	21 a 40 años - 2	41 a 60 años – 3	61 a más años - 4	La confesión - 1	Testimonio - 2	Pericia - 3	Reconocimiento - 4	Otros- 5	Juez - 1	Fiscal - 2	Abogado defensor - 3	Ninguno - 4	Si - 1	No - 2	Ninguno - 3	Fuente independiente - 1	Nexo causal - 2	Descubrimiento inevitable - 3	Auto revelación del imputado - 4	Otros. - 5
01	JPC - Huaraz																														
02	JPC - Huaraz																														
03	JPC -																														

[illegible]

ANEXO 03: FICHA DE VALIDACION

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Yo

_____ Identificado
con DNI N° _____ de profesión abogado con numero de colegiatura N°
_____ con experiencia laboral _____ años, y que en la actualidad
laboro _____

Por este medio de la presente hago constar que he revisado el instrumento de recolección de datos (cuadro de análisis documental), con fines de validar su contenido del instrumento para efectos de su aplicación en los expedientes del juzgado penal colegiado de Huaraz.

Luego de realizar la revisión correspondiente, formulo las siguientes apreciaciones:

Aspectos de Validación (marcar con una aspa o un chec)

CRITERIOS	INDICADORES	NO ACCEPTABLE	REGULAR	ACEPTABLE	EXCELENTE
1. Claridad	Esta Formulado con un lenguaje comprensible.				
2.Actualidad	Esta adecuado a las objetivos y las necesidades de la investigación				
3.Consistencia	Respaldado en fundamentos y técnicas jurídicos.				
4.Organización	Existe una organización lógica.				
5.Intencionalidad	Esta adecuado para valorar los supuestos de la variable				
6.Pertinencia	El instrumento muestra relación con los componentes de la investigación.				

En Huaraz, del día ____ de noviembre del 2018.

FIRMA

ANEXO 04: FICHA VALIDADA N° 01

Dr. José A. SALDAÑA CORDERO



ESCUELA DE DERECHO

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Yo José Antonio Saldaña Cordero Identificado con DNI N° 45043560 de profesión abogado con numero de colegiatura N° 2538 con experiencia laboral 06 años, y que en la actualidad laboro Estudio Jurídico Altamirano - Gross

Por este medio de la presente hago constar que he revisado el instrumento de recolección de datos (cuadro de análisis documental), con fines de validar su contenido del instrumento para efectos de su aplicación en los expedientes del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz.

Luego de realizar la revisión correspondiente, formulo las siguientes apreciaciones:

Aspectos de Validación (marcar con una aspa o un chec)

CRITERIOS	INDICADORES	NO ACEPTABLE	REGULAR	ACEPTABLE	EXCELENTE
1. Claridad	Esta Formulado con un lenguaje comprensible.			✓	
2.Actualidad	Esta adecuado a las objetivos y las necesidades de la investigación			✓	
3.Consistencia	Respaldado en fundamentos y técnicas jurídicos.			✓	
4.Organización	Existe una organización lógica.				✓
5.Intencionalidad	Esta adecuado para valorar los supuestos de la variable				✓
6.Pertinencia	El instrumento muestra relación con los componentes de la investigación.				✓

En Huaraz, del día 06 de noviembre del 2018.


José A. Saldaña Cordero
FIRMA
C.A.A. 2538

CUADRO DE ANALISIS DOCUMENTAL A LAS CARPETAS JUDICIALES

[illegible]

[illegible]

Apellidos y Nombres.....

Firma y/o sello

Huaraz, Noviembre, 2018

ANEXO 05: FICHA VALIDADA N° 02

Dr. Gonzalo Fernando GONZALES ROQUE.



ESCUELA DE DERECHO

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Yo GONZALO FERNANDO GONZALES ROQUE Identificado con DNI N° 31602327 de profesión abogado con numero de colegiatura N° 1839 con experiencia laboral 13 años, y que en la actualidad laboro JGAR ESTUDIO JURIDICO


Por este medio de la presente hago constar que he revisado el instrumento de recolección de datos (cuadro de análisis documental), con fines de validar su contenido del instrumento para efectos de su aplicación en los expedientes del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz.

Luego de realizar la revisión correspondiente, formulo las siguientes apreciaciones:

Aspectos de Validación (marcar con una aspa o un chec)

CRITERIOS	INDICADORES	NO ACEPTABLE	REGULAR	ACEPTABLE	EXCELENTE
1. Claridad	Esta Formulado con un lenguaje comprensible.				✓
2.Actualidad	Esta adecuado a las objetivos y las necesidades de la investigación				✓
3.Consistencia	Respaldado en fundamentos y técnicas jurídicos.				✓
4.Organización	Existe una organización lógica.				✓
5.Intencionalidad	Esta adecuado para valorar los supuestos de la variable				✓
6.Pertinencia	El instrumento muestra relación con los componentes de la investigación.			✓	

En Huaraz, del día 13 de noviembre del 2018.


Gonzalo F. Gonzales Roque
31602327
1839
FIRMA.

CUADRO DE ANALISIS DOCUMENTAL A LAS CARPETAS JUDICIALES

N°	Órgano Jurisdiccional	N° de Expediente judicial	Materia	1. Modalidad del delito			2. ¿Quién es el sujeto activo?				3. ¿Cuál es la edad de la víctima de delito de femicidio del año 2017.				4. ¿Qué medios de prueba se ha presentado?					5. ¿Se ha presentado por las partes del proceso una o varias pruebas prohibidas?				6. ¿Se ha valorado la prueba prohibida?			7. ¿Se ha realizado excepciones de la prueba prohibida?					
				Femicidio íntimo - 1	Femicidio no íntimo - 2	Femicidio por conexión- 3	Cónyuge - 1	Ex cónyuge - 2	Pariente - 3	Hostigador - 4	14 a 20 años - 1	21 a 40 años - 2	41 a 60 años - 3	61 a más años - 4	La confesión - 1	Testimonio - 2	Pericia - 3	Reconocimiento - 4	Otros- 5	Juez - 1	Fiscal - 2	Abogado defensor - 3	Ninguno - 4	Si - 1	No - 2	Ninguno - 3	Fuente independiente - 1	Nexo causal - 2	Descubrimiento inevitable - 3	Auto revelación del imputado - 4	Otros. - 5	Ninguno - 6
01	JPC - Huaraz																															
02	JPC - Huaraz																															
03	JPC - Huaraz																															
04	JPC - Huaraz																															

[illegible]

Apellidos y Nombres.....GONZALO FERNANDO GONZALES RODRIGUEZ.....


 Gonzalo P. Gonzalez Arce
 ARGENTINA

Firma y/o sello

Huaraz, Noviembre, 2018

ANEXO 06: FICHA VALIDADA N° 03

Dr. José David ALVAREZ HORA



ESCUELA DE DERECHO

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Yo JOSE DAVID ALVAREZ HORA Identificado con DNI N° de profesión abogado con numero de colegiatura N° LAS N° 207 con experiencia laboral 11 años, y que en la actualidad laboro JUZGADO PENAL COLEGIADO SUPRA PROVINCIAL - HUARAZ

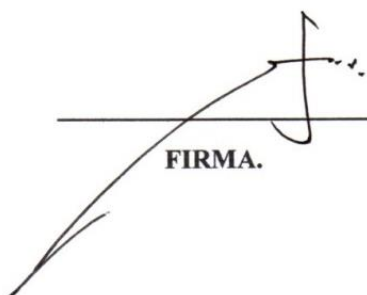
Por este medio de la presente hago constar que he revisado el instrumento de recolección de datos (cuadro de análisis documental), con fines de validar su contenido del instrumento para efectos de su aplicación en los expedientes del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz.

Luego de realizar la revisión correspondiente, formulo las siguientes apreciaciones:

Aspectos de Validación (marcar con una aspa o un chec)

CRITERIOS	INDICADORES	NO ACEPTABLE	REGULAR	ACEPTABLE	EXCELENTE
1. Claridad	Esta Formulado con un lenguaje comprensible.			✓	
2.Actualidad	Esta adecuado a las objetivos y las necesidades de la investigación				✓
3.Consistencia	Respaldado en fundamentos y técnicas jurídicos.			✓	
4.Organización	Existe una organización lógica.				✓
5.Intencionalidad	Esta adecuado para valorar los supuestos de la variable				✓
6.Pertinencia	El instrumento muestra relación con los componentes de la investigación.				✓

En Huaraz, del día 14 de noviembre del 2018.


FIRMA.

CUADRO DE ANALISIS DOCUMENTAL A LAS CARPETAS JUDICIALES

Nº	Órgano Jurisdiccional	Nº de Expediente judicial	Materia	1. Modalidad del delito			2. ¿Quién es el sujeto activo?				3. ¿Cuál es la edad de la víctima del delito de femicidio del año 2017.				4. ¿Qué medios de prueba se ha presentado?					5. ¿Se ha presentado por las partes del proceso una o varias pruebas prohibidas?				6. ¿Se ha valorado la prueba prohibida?			7. ¿Se ha realizado excepciones de la prueba prohibida?					
				Femicidio íntimo - 1	Feminicidio no íntimo -2	Feminicidio por conexión- 3	Cónyuge - 1	Ex cónyuge - 2	Pariente - 3	Hostigador - 4	14 a 20 años - 1	21 a 40 años - 2	41 a 60 años - 3	61 a más años - 4	La confesión - 1	Testimonio - 2	Pericia - 3	Reconocimiento - 4	Otros- 5	Juez - 1	Fiscal - 2	Abogado defensor - 3	Ninguno - 4	Si - 1	No - 2	Ninguno - 3	Fuente independiente - 1	Nexo causal - 2	Descubrimiento inevitable - 3	Auto revelación del imputado - 4	Otros. - 5	Ninguno - 6
01	JPC - Huaraz																															
02	JPC - Huaraz																															
03	JPC - Huaraz																															
04	JPC - Huaraz																															

[illegible]

Apellidos y Nombres.....JOSE DAVID RIVERA HERRERA.....

Firma y/o sello

Firma y/o sello

Huaraz, Noviembre, 2018

ANEXO 07: CUADRO DE ANALISIS DE EXPEDIENTES DESARROLLADO

CUADRO DE ANALISIS DOCUMENTAL A LAS CARPETAS JUDICIALES

N°	Órgano Jurisdiccional	N° de Expediente judicial	Materia	1. Modalidad del delito			2. ¿Quién es el sujeto activo?				3. ¿Cuál es la edad de la víctima del delito de femicidio del año 2017.				4. ¿Qué medios de prueba se ha presentado?					5. ¿Se ha presentado por las partes del proceso una o varias pruebas prohibidas?				6. ¿Se ha valorado la prueba prohibida?			7. ¿Se ha realizado excepciones de la prueba prohibida?					
				Femicidio íntimo - 1	Femicidio no íntimo -2	Femicidio por conexión- 3	Cónyuge - 1	Ex cónyuge - 2	Pariente - 3	Hostigador - 4	14 a 20 años - 1	21 a 40 años - 2	41 a 60 años - 3	61 a más años - 4	La confesión - 1	Testimonio - 2	Pericia - 3	Reconocimiento - 4	Otros- 5	Juez - 1	Fiscal - 2	Abogado defensor - 3	Ninguno - 4	Si - 1	No - 2	Ninguno - 3	Fuente independiente - 1	Nexo causal - 2	Descubrimiento inevitable - 3	Auto revelación del imputado - 4	Otros. - 5	Ninguno - 6
01	JPC - Huaraz	1830-17	FEMICIDIO	X			X							X							X			X						X		
02	JPC - Huaraz	1516-17	FEMICIDIO	X			X							X							X				X					X		
03	JPC - Huaraz	2167-17	FEMICIDIO	X				X						X									X			X						
04	JPC - Huaraz	1403-17	FEMICIDIO	X					X																X					X		

[illegible]

Huaraz, Noviembre, 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

ARTÍCULO CIENTÍFICO

“Incidencia de la prueba prohibida en el delito de feminicidio del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz del año 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

Sal Y Rosas Montes, Rosendo Erik

HUARAZ - PERÚ

2018

**INCIDENCIA DE LA PRUEBA PROHIBIDA EN EL DELITO DE FEMINICIDIO DEL JUZGADO PENAL
COLEGIADO SUPRAPROVINCIAL DE HUARAZ DEL AÑO 2017**

AUTOR:

SAL Y ROSAS MONTES, ROSENDO ERIK

rosemo34@outlook.es

UNIVERSIDAD PRIVADA "CÉSAR VALLEJO" - HUARAZ

FACULTAD DE DERECHO

RESUMEN

El presente trabajo de tesis de título "Incidencia de la prueba prohibida en el delito de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz del año 2017". Tuvo como fin analizar los criterios de cómo la prueba prohibida incide significativamente en el juzgamiento en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado de Huaraz, donde se desarrolló con un diseño descriptivo, un diseño no experimental, un diseño transversal, La muestra que se ha trabajado la presente investigación se ha considerado diez expedientes donde se ha tratado los delitos de feminicidio, se recogió la información mediante un cuadro de análisis documental para identificar la modalidad del delito, al sujeto activo, edad de las víctimas, medios de pruebas, presentación de pruebas prohibidas, valoración de la prueba prohibida y excepciones de la prueba prohibida. Donde el resultado de todo lo actuado se ha demostrado que en los procesos de feminicidio resueltos, ha incidido la prueba prohibida para que el juzgado penal colegiado supraprovincial emita las sentencias. Dicha incidencia se ha manifestado en la mitad de los expedientes analizados, y que dichas pruebas prohibidas han sido presentados en su totalidad por el representante del ministerio público logrando sentenciar a los responsables de dicho delito.

Palabras clave: Modalidad, criterios, sujeto activo, prueba prohibida, feminicidio, autor.

ABSTRACT

The present work of the thesis of the title "Incidence of the prohibited test in the crime of femicide in the supraprovincial criminal court of Huaraz of the year 2017". Its purpose was to analyze the criteria of how the prohibited test significantly affects the processing of crimes of femicide in the collegiate criminal court of Huaraz, where it was developed with a descriptive design, a non-experimental design, a transversal design, the sample that was the present investigation has studied ten cases in which the crimes of femicide have been treated, the

information was compiled by means of a documentary analysis chart to identify the modality of the crime, the active subject, the age of the victims, the means of proof presentation of prohibited tests, evaluation of the prohibited test and exceptions of the prohibited test. Where the result of all that has been done has shown that in the processes of femicide resolved, the prohibited evidence has influenced the supra-provincial penal tribunal to issue the sentences. This incident has manifested itself in half of the files analyzed, and this forbidden declaration has been presented in its entirety by the representative of the Office of the Prosecutor, and has sentenced those responsible for said crime.

Keywords: Modality, criteria, active subject, forbidden test, femicide, and author.

INTRODUCCIÓN

La norma procesal peruana del 2004 nos dice que es un sistema acusatorio contradictorio que se caracteriza por ser un sistema donde se respeta los derechos fundamentales, y se hace una división de las funciones procesales, que tiene la vigencia plena del principio de contradicción, principio de preclusión, principio de inmediación, principio de oralidad, y el principio de concentración.

“Si bien es cierto se busca que toda prueba sea valorada y que su obtención se incorpore al proceso por un procedimiento constitucionalmente legítimo” (Gutiérrez, 2016, parr.3), que muchas veces en la realidad se generan criterios controvertidos que ocasionan la admisión de pruebas prohibidas dentro de un proceso penal, conllevando de tal forma a la prevalencia de la averiguación de la verdad frente a la garantía de los derechos constitucionales.

En el delito de feminicidio, en las víctimas se les ha vulnerado sus derechos fundamentales violando normas constitucionales, y para buscar y probar la responsabilidad del procesado se debe de admitir las pruebas prohibidas que se han obtenido violando sus derechos fundamentales, y ser valoradas por el juez para llegar a la verdad impulsando el reconocimiento de la legitimidad o viabilidad de las pruebas, cualquiera que sea su método de obtención. El juez podría evaluar sin reservas el material probatorio utilizado para la divulgación de la realidad, independientemente de si los derechos y oportunidades de las personas.

Existiendo convenios internacionales para la erradicación del maltrato y agresiones hacia las mujeres en todas sus expresiones, ante un delito de feminicidio la prueba prohibida debe de ser considerada sin excepciones en el proceso penal, porque la no admisión de este, deja sin base legal a los operadores de justicia y así dejar absuelto al verdadero responsable del delito, exponiendo nuevamente en peligro a las mujeres de una sociedad.

METODOLOGÍA

Diseño de Investigación: En el presente trabajo de investigación se utilizó el siguiente diseño de investigación, el cual es de tipo de investigación cuantitativa no experimental, la información fue recolectada se obtuvo sin cambiar los datos y actuaciones procesales y la manipulación de la variable, diseño transversal, porque los datos obtenidos son de un solo momento (año 2017) en el tiempo en el juzgado colegiado penal supraprovincial de Huaraz, el diseño transeccional descriptivo tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, y el diseño correlacional porque se estudió los factores que generan situaciones problemáticas sobre Analizar cómo la prueba prohibida incide en los delitos de feminicidio en la etapa de juzgamiento.

Escenario del estudio: El presente trabajo se realizó en los ambientes del juzgado colegiado penal supraprovincial de la ciudad de Huaraz, de la corte superior de Ancash.

Técnica: Se utilizó el cuadro de análisis documental es el procedimiento que se aplicó a la muestra que está conformado por los diez expedientes del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz del año 2017, de los casos ingresados y resueltos de los delitos de feminicidio.

Estrategia donde se formó preguntas con indicadores donde se permitió consolidar la información.

Métodos de análisis de datos: En la presente investigación se procedió haciendo uso del programa estadístico Excel versión 2016 y SPSS Versión 23.0.

RESULTADOS

Tabla N° 01, muestra el resultado de diez expedientes del delito de feminicidio del juzgado colegiado penal supraprovincial que se trataron en el año 2017, y que hacen un total del 100. %, y según el análisis, todos los expedientes ya cuentan con una sentencia donde se le aplica las consecuencias jurídicas a los responsables o autores de estos hechos, se ha encontrado que en el 50% de estas sentencias la prueba prohibida ha sido valorada y ha servido para que el juzgador emita una sentencia no absolutoria. Y que en la actualidad los responsables vienen cumpliendo la pena correspondiente.

Tabla N° 02, muestra el resultado de diez expedientes del delito de feminicidio del juzgado colegiado penal supraprovincial que se trataron en el año 2017, donde se evidencia con un 70 % es de feminicidio íntimo, la modalidad del delito, y un 30 % es de feminicidio no íntimo, la modalidad del delito.

Tabla N° 03, muestra el resultado de diez expedientes del delito de feminicidio del juzgado colegiado penal supraprovincial que se trataron en el año 2017, , se evidencia con un 50 % que el fiscal ha presentado las pruebas prohibidas en los delitos de feminicidio, y el otro 50 % ninguna de las otra partes presentaron las pruebas prohibidas en los delitos de feminicidio.

Tabla N° 04, muestra el resultado de diez expedientes del delito de feminicidio del juzgado colegiado penal supraprovincial que se trataron en el año 2017, donde se evidencia con un 20 % la fuente independiente, como excepciones de la prueba prohibida, un 10 % nexo causal, como excepciones de la prueba prohibida, un 10 % el descubrimiento inevitable, como excepciones de la prueba prohibida y el otro 10 % el auto revelación del imputado, como excepciones de la prueba prohibida.

DISCUSIÓN

Según el objetivo general, determinar la incidencia de la prueba prohibida en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017, los resultados obtenidos en la tabla N° 01 se evidencia un total de 100. % de los expedientes que los delitos son de feminicidio, y según el análisis ya cuentan con una sentencia donde se le aplica las consecuencias jurídicas a los responsables o autores de estos hechos, se ha encontrado que en el 50% de estas sentencias la prueba prohibida ha sido valorada y ha servido para que el juzgador emita una sentencia no absolutoria.

Dato comparado con Chunga (2017), en su tesis “Criterios de los magistrados para determinar la responsabilidad penal en el delito de feminicidio en la Corte Superior de Justicia del Santa – 2016”, con estos resultados de las valoraciones de las pruebas prohibidas en los procesos de feminicidio, facilitaría al perseguidor del delito el esclarecimiento de cómo fueron los hechos.

En la doctrina según El artículo 156.1 del CPP determina que “son objeto de prueba los hechos que se refieran a la imputación, la punibilidad y la determinación de la pena o medida de seguridad, así como los referidos a la responsabilidad civil derivada del delito”. En tal sentido, el objeto de prueba en el proceso penal, son todos aquellos hechos provistos de relevancia para determinar la comisión o la imposibilidad de comisión de un hecho reputado punible, la concurrencia de circunstancias eximentes, atenuantes o agravantes susceptibles de modificar la supuesta responsabilidad criminal del imputado, y los daños y perjuicios generados por la comisión del delito (Palacio, 2000, p. 18).

Según el primer objetivo específico. Determinar la incidencia de las modalidades del delito, los sujetos activos y la edad de las víctimas en los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017. Los resultados obtenidos en la tabla N° 02. Se evidencia, con un 70 % es de feminicidio íntimo, la modalidad del delito, y un 30 % es de

feminicidio no íntimo, la modalidad del delito, y que el sujeto activo, con un 70 % es el conyuge, un 20 % es el ex cónyuge, y un 10 % es el hostigador, y la edad de las víctimas un 60 % es de 21 a 40 años, el 30 % es de 41 a 60 años, y el 10 % es de 14 a 20 años.

Dato comparado con Ramos (2015), en su tesis “Feminicidio: Un análisis criminológico-jurídico de la violencia contra las mujeres”, Y con estos resultados se afirma que nuestro país no es excluido de este fenómeno mundial y que en nuestra región se está incrementando este tipo de delitos, donde no se respeta la edad ni condición de las víctimas.

Según (Tlistán 2005. P. 14), los crímenes son concertados o realizados por asesinos seriales o individuales pueden ser cometidos por desconocidos o conocidos: parejas, parientes, novios, esposos, acompañantes, familiares, visitas, colegas y compañeros de trabajo. Los perpetradores pueden ser ocasionales o profesionales que pertenecen a mafias organizadas. Y en nuestra legislación el delito de feminicidio está regulado en el código penal, artículo 108-B. Feminicidio donde se tiene la víctima tiene diferentes situaciones agravantes. (Juristas editores, 2014, p. 122).

Según el segundo objetivo específico, determinar la incidencia de la prueba prohibida según el operador de justicia en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017, los resultados obtenidos en la tabla N° 03, se evidencia con un 50 % el fiscal ha presentado las pruebas prohibidas en los delitos de feminicidio, y en un 90 % la confesión, es la prueba presentada en los delitos de feminicidio, y un 10 % el testimonio, presentado en los delitos de feminicidio, y en el 50 % se ha valorado la prueba prohibida en los delitos de feminicidio.

Datos que al ser comparado con Berlanga (2014), en su tesis “La adecuación de la prueba ilícita al Nuevo Proceso Penal Peruano”, y con estos resultados se evidencia que la prueba prohibida tiene un reconocimiento constitucional y que vulnera derechos fundamentales de los procesados, pero ante la necesidad de llegar a la verdad de un derecho fundamental violado que nunca será resarcido (muerte de la víctima), en los delitos de feminicidio la prueba prohibida es valorado por el juzgador, ya que este tipo de delito es fenómeno global y de necesidad nacional de buscar interpretaciones razonables de las normas para poder sancionar a los responsables de estos delitos.

Según (Neyra, 2010, p.545) la importancia de la prueba en los procesos radica en que dentro del sistema acusatorio contradictorio y que tienden a la reconstrucción conceptual del hecho de un modo comprobable y demostrable, para que cobre relevancia sustancial, por tal motivo es la única forma de destruir la presunción de inocencia es a través de la prueba, y no se admite otro medio para demostrar la culpabilidad.

La admisión de la prueba prohibida o ilícita según el juez norteamericano Cardozo en el caso Defoe vs. United States de 1926 consideraba que la prueba obtenida ilícitamente debía ser

válida y eficaz, sin perjuicio de que los que ilegítimamente la había conseguido fueran castigados por el hecho realizado. (Talavera, 2009, p.151), La prueba prohibida solo debe admitirse en el proceso y ser eficaz, y ser objeto de apreciación por el juez, sin perjuicio de que se castigue a las personas que obtuvieron de esa forma la prueba. Por lo que en esta teoría predomina el interés de descubrir la verdad para castigar a los responsables de este tipo de delitos.

Y por último en el tercer objetivo específico, determinar la incidencia del uso de la prueba prohibida según las excepciones en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz - año 2017, los resultados obtenidos en la tabla N° 04, se evidencia con un 20 % la fuente independiente, como excepciones de la prueba prohibida, un 10 % nexo causal, como excepciones de la prueba prohibida, un 10 % el descubrimiento inevitable, como excepciones de la prueba prohibida y el otro 10 % el auto revelación del imputado, como excepciones de la prueba prohibida, Y con estos resultados es que se puede valorar las pruebas prohibidas en los delitos de feminicidio, ya que las excepciones son y están regulas en el derecho comparado y en nuestro país ya se cuenta con antecedentes su uso donde se castigaron a los responsables en los diferentes delitos.

CONCLUSIÓN

- Los delitos de feminicidio en el juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz, se ha evidenciado que la modalidad del delito más resaltante es el feminicidio íntimo, y que estas ha sido victimizadas por su cónyuge y la edad de estas eran de 21 a 40 años, y que contaban con hijos que son menores de edad y que en la actualidad están en la orfandad ya que sus madres están muertas y sus padres están cumpliendo la pena impuesta.
- Los medios de prueba presentados en los expedientes analizados se evidencio que ha sido valorados por el juez, para la ejecución de la sentencias correspondientes, donde los fiscales y jueces han garantizado y respetado el debido proceso en los delitos de feminicidio, y que estas sentencias quedan como precedentes para el uso de la prueba prohibida en lo delitos nuevos que se presentaran a posterior en dicho juzgado.
- La inaplicación del fundamento de la teorías sobre la prueba prohibidas en el nuevo proceso penal peruano genera deficiencia en el ámbito procesal penal, al persecutor de delito le deja sin base para la búsqueda de la verdad de los hechos en estos tipos de delitos, al momento de excluir la prueba ilícita, toda vez que su teoría tiene un contenido netamente constitucional donde prevalece los derechos fundamentales ante la averiguación de la verdad, hace que los

victimarios pueden quedar sin asumir sus responsabilidades ante un delito de feminicidio y otros tipos de delito.

- Las excepciones de la exclusión de la prueba prohibida, en sus diferentes manifestaciones sirvió para poder convencer al juzgado la responsabilidad penal de los acusador de los delitos de feminicidio y según las teorías no se ha vulnerado el debido proceso ni ningún derecho fundamental.

RECOMENDACIONES

- En primer lugar por el la integridad física y psicológica de las mujeres, el Estado, mediante el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, ministerio de educación, y en coordinación con los demás instituciones, se debe realizar periódicamente y programas donde se le haga concientizar que las mujeres tienen los mismos derechos que los varones, u que son personas de libre desarrollo personal y profesional, y dejarlos de considerar como su fuera un objeto de propiedad privada.
- Las Instituciones Jurisdiccionales como Poder Judicial y Ministerio Publico, que son los encargados de administrar justicia, capaciten constantemente a su personal donde las excepciones de la prueba prohibida, sirva como base jurídica para el juzgamiento de los delitos de feminicidio y al momento de resolver no tengan dificultades y no terminen haciendo una mala interpretación de esta.

REFERENCIAS

Almagro E. (1992). Teoría general de la prueba en el proceso penal. España.

Almanza A. (2018) La prueba en el proceso penal peruano obtenido de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/3150>.

Beltrán F. (2005). Prueba y verdad en derecho. Barcelona, España.

Beteta C. (2006). La prueba e el nuevo código procesal penal. Obtenido de www.ofdnews.com/comentarios/844

Berlanga N. (2014). La adecuación de la prueba ilícita al Nuevo Proceso Penal Peruano. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11419>

Carrillo J. (2009). “Algunos apuntes sobre prueba ilícita y su tratamiento en la jurisprudencia peruana”. En: Revista do Mestrado em Direito da Universidade Católica de Brasília, Vol. 3, No 1. Disponible en la dirección electrónica <http://portalrevistas.ucb.br/index.php/rvmd/article/viewFile/2568/1561>.

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Luis Alberto Sosa Aparicio, docente de la Facultad de Derecho y Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo Chimbote, revisor (a) de la tesis titulada

"La incidencia de la prueba prohibida en los delitos e feminicidio en el Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Huaraz del año 2017", del estudiante Sal y Rosas Montes Rosendo Erik, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Huaraz, 30 de Noviembre de 2018.

Mg. Luis Alberto Sosa Aparicio

DNI: 32887991

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Sal y Rosas Montes, Rosendo Erik, identificado con DNI N° 40754013, Egresado de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: "Incidencia de la prueba prohibida en el delito de feminicidio del juzgado penal colegiado supraprovincial de Huaraz del año 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art.23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 40754013

FECHA: 19 de Diciembre de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE DERECHO _____

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
SAL Y ROSAS MONTES, ROSENDO ERIK _____

INFORME TITULADO:

"INCIDENCIA DE LA PRUEBA PROHIBIDA EN EL DELITO DE FEMINICIDIO DEL JUZGADO PENAL
COLEGIADO SUPRAPROVINCIAL DE HUARAZ DEL AÑO 2017"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

ABOGADO _____

SUSTENTADO EN FECHA: 12 - 12 - 2018 _____

NOTA O MENCIÓN: TRECE (13) _____



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN